

Wymogi merytoryczne i metodologiczne prac magisterskich na kierunku Pedagogika obowiązujące dla seminariów rozpoczynających się od roku akademickiego 2019/2020

Przygotowanie pracy magisterskiej stanowi złożone zadanie, przy realizacji którego muszą być respektowane podstawowe zasady i kryteria poprawności: organizacyjnej, metodologicznej, merytorycznej i formalnej.

Prace magisterskie przygotowywane w Katedrze Pedagogiki PWSZ w Chełmie powinny mieć charakter teoretyczno – empiryczny. W wyjątkowych przypadkach promotor może podjąć decyzję o podjęciu przez seminarzystę pisania pracy teoretycznej.

Temat pracy musi mieścić się w obszarze przedmiotu badawczego pedagogiki i powinien łączyć się z wybraną przez studenta specjalnością. Tematyka powinna być zgodna z potrzebami społecznymi i aktualnością podjętego tematu.

Opracowanie tematu opiera się na gruntownej analizie aktualnej literatury, uwzględniając szerszy kontekst społeczno – kulturowy zagadnienia. Badania empiryczne powinny mieć charakter weryfikacyjny, dopuszcza się pogłębione badania diagnostyczne.

Praca teoretyczno – empiryczna składa się z dwóch części: teoretycznej (rozdziały teoretyczne) i empirycznej (rozdział metodologiczny i rozdział prezentujący wyniki badań). Podział pracy na te części powinien być proporcjonalny.

STRUKTURA PRACY

Spis treści

Wstęp

Rozdział 1 (teoretyczny) tytuł

1.1

1.2

1.3

liczba podrozdziałów wyczerpująca podjętą tematykę

Rozdział 2 (teoretyczny - jeśli istnieje taka potrzeba , a jest tak zazwyczaj, gdy temat pracy jest bardziej złożony) tytuł

2.1

2.2

2.3...

liczba podrozdziałów wyczerpująca podjętą tematykę

Rozdział 3. Podstawy metodologiczne własnych badań empirycznych

3.1 Cel, przedmiot badań, problemy badawcze i hipotezy

3.2. Metoda, techniki i narzędzia badawcze (lub Opis zastosowanej metody)

3.4 Charakterystyka terenu badań i badanej próby

3.5 Organizacja i przebieg badań.

Rozdział 4. (rozdział empiryczny, w którym prezentuje się wyniki badań)... tytuł

4.1

4.2

4.3

4.4

Wnioski empiryczne

Wskazania dla praktyki pedagogicznej

Zakończenie

Bibliografia

Aneks

Spis tabel i wykresów

Wzór narzędzi badawczych

ew. inne

Bibliografia (powinna zawierać min. 70 pozycji). Pozycje netografii oddzielnie. Pozycje netografii nie powinny przekraczać 10% pozycji bibliograficznych.

Obowiązujące zapisy bibliograficzne:

Przypisy dolne, numerowane automatycznie w całej pracy:

Publikacje książkowe:

J. Barlińska, A. Szuster, *Cyberprzemoc. O zagrożeniach i szansach na ograniczenie zjawiska wśród adolescentów*, Wydawnictwo Uniwersytetu Warszawskiego, Warszawa 2015, s. 18.

Rozdziały/artykuly w pracach pod redakcją:

M. Szpunar, *Cyberbullying – nowe technologie jako narzędzia stosowania przemocy psychicznej*, w: J. Mucha (red.), *Nie tylko Internet. Nowe media, przyroda i technologie społeczne a praktyki kulturowe*, Zakład Wydawniczy NOMOS, Kraków 2010, s. 76.

Artykuły w czasopismach:

A. Borkowska., D. Macander, *System reagowania w szkole na ujawnienie cyberprzemocy*, „Dziecko Krzywdzone” 2009, nr 1(26), s. 25.

Publikacje internetowe:

J. Barlińska., *Młodzież w sieci – podłoże zachowań agresywnych i antyspołecznych*, w: Ł. Wojtasik (red.), *Jak reagować na cyberprzemoc. Poradnik dla szkół*, Fundacja Dzieci Niczyje, http://www.kuratorium.lodz.pl/data/other/poradnik-jak_reagowac_na_cyberprzemoc.pdf, [dostęp: 22.02.2017].

Dla publikacji cytowanej w ostatnim przypisie stosujemy zapis: Tamże, s. ...

Dla publikacji, która już wcześniej w pracy była cytowana stosujemy zapis:

A. Borkowska., D. Macander, *System reagowania... dz. cyt.*, s. 27

Jeśli przypis nie dotyczy dosłownego cytowania słów autora, tylko jest ich skrótem, przeformulowaniem, nawiązaniem do myśli czy wyników badań, przed przypisem pisze się: Zob., np.

Zob. J. Barlińska, A. Szuster, *Cyberprzemoc. O zagrożeniach i szansach na ograniczenie zjawiska wśród adolescentów*, Wydawnictwo Uniwersytetu Warszawskiego, Warszawa 2015, s. 18.

Bibliografia na końcu pracy ułożona alfabetycznie (ponumerowana) od nazwiska autora z podziałem na następujące kategorie:

Wydawnictwo zwarte:

Apanowicz J., *Metodologia ogólna*, Wydawnictwo Diecezji Pelplińskiej „BERNARDINUM”, Gdynia 2002.

Banasiak M., *Współpraca rodziców ze szkołą w kontekście reformy edukacji w Polsce*, Wydawnictwo Naukowe Uniwersytetu Mikołaja Kopernika, Toruń 2013.

Artykuł w wydawnictwie zwartym:

Bębenek B., Maunduk B., *Formy współpracy nauczycieli i rodziców*, w: I. Nowosad (red.), *nauczyciele i rodzice. Współpraca w wychowaniu*, Wydawnictwo Szkoły Nauk Humanistycznych i Społecznych Uniwersytetu Zielonogórskiego, Zielona Góra 2001.

Buchnat M., *Uczeń z lekką niepełnosprawnością intelektualną w szkolnictwie integracyjnym i ogólnodostępnym*, w: M. Buchnat, B. Tylewska-Nowak (red.), *Dzieci i młodzież z niepełnosprawnością intelektualną w systemie edukacji*, Difin, Warszawa 2012.

Artykuł w wydawnictwie ciągłym: (czasopiśmie)

Bryś B., *Rodzice w szkole sukces czy porażka*, „Dyrektor Szkoły” 2008, nr 7.

Gałkowski T., *Nowe podejścia do niepełnosprawności. Uporządkowania terminologiczne*, „Audiofonologia” 1997, Tom X.

Akty prawne:

Ustawa z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, Dz. U. z 2011 nr 127, poz. 721 z późn. zm.

Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 sierpnia 2017 r. w sprawie warunków organizowania kształcenia, wychowania i opieki dla dzieci i młodzieży niepełnosprawnych, niedostosowanych społecznie i zagrożonych niedostosowaniem społecznym, Dz. U. z 2017 r. poz. 1578.

Dokumenty elektroniczne (netografia):

Bochno E., Lewandowska B., *Dobra współpraca z rodzicami uskrzydła*, w: „Edukacja i Dialog” 2002, nr 10,

http://edukacjaidialog.pl/archiwum/2002,100/padziernik,183/dobra_wspolpraca_z_rodzicami_uskrzydla,1354.html, [dostęp: 11.06.2019].

Deklaracja Madrycka, Europejski Kongres na rzecz Osób Niepełnosprawnych Madryt, 20-24 marca 2002, <http://www.niepelnosprawni.pl/ledge/x/1878>, [dostęp: 2.01.2019].