



**Ankieta oceny jakości zajęć dydaktycznych
oraz pracy jednostek administracji
w roku akademickim 2019/2020
(w semestrze zimowym)**

Raport z badania

opracowała dr Lucyna Sikorska

Chełm 2020

Spis treści

Metody i cele badania	3
Wyniki badań ankietowych w PWSZ w Chełmie	7
Ocena zajęć dydaktycznych	7
Ocena jakości kształcenia	14
Wyniki badań ankietowych w instytutach.....	20
Instytut Nauk Technicznych i Lotnictwa.....	20
Budownictwo.....	26
Elektrotechnika.....	30
Mechanika i budowa maszyn.....	34
Instytut Matematyki i Informatyki	37
Matematyka	43
Pedagogika	47
Bezpieczeństwo wewnętrzne	50
Instytut Neofilologii.....	53
Filologia.....	59
Stosunki międzynarodowe	62
Instytut Nauk Rolniczych.....	66
Instytut Nauk Medycznych.....	72
Ocena pracy jednostek administracji	76
Podsumowanie.....	94

Metody i cele badania

Ankieta studencka jest podstawowym narzędziem oceny jakości kształcenia w PWSZ w Chełmie. Podstawę prawną ankiety stanowi *Uchwała nr 3/CXIV/2017 Senatu Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej w Chełmie z dnia 18 grudnia 2017 r. w sprawie ankiety dotyczącej poziomu kształcenia studentów*. Kwestionariusz ankiety oraz procedura przeprowadzania badań ankietowych wśród studentów PWSZ w Chełmie stanowią załącznik do ww. uchwały.

W roku akademickim 2019/2020 badania ankietowe wśród studentów PWSZ w Chełmie zostały przeprowadzone dwukrotnie, tj. pod koniec semestru zimowego i letniego, przy czym w oparciu o ww. procedurę w semestrze zimowym.

Celem ankiety było uzyskanie informacji na temat jakości zajęć dydaktycznych oraz nauczycieli prowadzących te zajęcia, a także na temat pracy poszczególnych jednostek administracji. Ocenie podlegały wszystkie zajęcia prowadzone przez nauczycieli akademickich w ramach kierunku i specjalności, a także jednostki administracyjne obsługujące studentów, tj. Dział Obsługi Studenta, Dział Pomocy Materialnej, Biblioteka.

Ankieta została przeprowadzona w formie elektronicznej z zachowaniem anonimowości. Składała się ona z 10 pytań dotyczących przedmiotów i prowadzących je nauczycieli akademickich, 10 pytań dotyczących jakości kształcenia na ocenianym kierunku studiów, 5 pytań dotyczących pracy Działu Obsługi Studenta, 3 pytań – pracy Działu Pomocy Materialnej oraz 4 pytań – pracy Biblioteki. Ankieta zawierała także pytania otwarte (studenci mogli wpisywać uwagi w polach oznaczonych: *Uwagi* oraz *Proponowane zmiany w programie kształcenia*), a także w polu oznaczonym: *Uwagi do ankiety*, w którym studenci mogli wpisywać opinie dotyczące ankiety. Uwagi te będą uwzględniane przy opracowywaniu kolejnych edycji ankiety.

Studenci oceniali zajęcia oraz prowadzących je nauczycieli akademickich w następujących obszarach:

- ✓ komunikatywność prowadzącego zajęcia,
- ✓ sposób (takt, życzliwość) odnoszenia się prowadzącego zajęcia do studentów,
- ✓ regularność odbywania się zajęć,
- ✓ przygotowanie prowadzącego do zajęć,
- ✓ zrozumiałość przekazywanych przez prowadzącego treści oraz jego gotowość do wyjaśniania wątpliwości,
- ✓ stosowanie przez prowadzącego środków dydaktycznych (np. materiałów do zajęć, prezentacji multimedialnych itp.),
- ✓ stosowanie przez prowadzącego metod aktywizujących studentów (np. dyskusji dydaktycznych),
- ✓ zakres realizowanego na zajęciach materiału (czy wystarczający do zaliczenia przedmiotu),
- ✓ kryteria i zasady oceniania studentów stosowane przez prowadzącego zajęcia,
- ✓ współpraca z prowadzącym zajęcia w zakresie doskonalenia własnego procesu uczenia się.

Studenci odpowiedzieli też na następujące pytania dotyczące jakości kształcenia na poszczególnych kierunkach studiów:

- ✓ Jak ogólnie oceniasz jakość kształcenia na Twoim kierunku?
- ✓ Jak oceniasz organizację zajęć dydaktycznych (plan dzienny i tygodniowy)?
- ✓ Jak oceniasz dostępność książek, czasopism w bibliotece?
- ✓ Jak oceniasz dostępność komputerów, Internetu poza zajęciami?
- ✓ Jak oceniasz warunki odbywania zajęć (tj. komfort, wyposażenie sal, laboratoriów)?
- ✓ Jak oceniasz program studiów?
- ✓ Jak oceniasz zajęcia prowadzone na Twoim kierunku pod względem przygotowania do przyszłej pracy zawodowej?
- ✓ Jak oceniasz organizację praktyk studenckich?
- ✓ Jak oceniasz sposób semestralnej oceny pracy studenta na Twoim kierunku?
- ✓ Jak oceniasz możliwość uczestniczenia studentów w programie ERASMUS?

Pracę Działu Obsługi Studenta oceniali studenci natomiast pod względem:

- ✓ dostępności informacji,
- ✓ komunikatywności pracowników,
- ✓ sprawności działania pracowników,
- ✓ sposobu odnoszenia się pracowników DOS do studentów,
- ✓ sposobu rozwiązywania problemów studenta przez Dział Obsługi Studenta.

Z kolei pracę Biblioteki studenci oceniali w następujących obszarach:

- ✓ sprawność działania pracowników,
- ✓ ich komunikatywność,
- ✓ sposób udzielania odpowiedzi na pytania studentów,
- ✓ sposób odnoszenia się pracowników do studentów.

W odniesieniu do pracy Działu Pomocy Materialnej studenci odpowiedzieli na pytania:

- ✓ Jak oceniasz sposób (takt, życzliwość) odnoszenia się pracowników Działu Pomocy Materialnej do studentów?
- ✓ Jak oceniasz sprawność działania pracowników Działu Pomocy Materialnej?
- ✓ Jak oceniasz sposób udzielania odpowiedzi na Twoje pytania przez pracowników Działu Pomocy Materialnej?

Udzielając odpowiedzi na poszczególne pytania, studenci wybierali w polu wyboru ocenę w skali od 1 do 5, gdzie 1 oznacza negatywnie, 2 – poniżej średniej, 3 – średnio, 4 – dobrze, 5 – bardzo dobrze.

Ogólne oceny, stanowiące iloraz sumy liczby uzyskanych punktów i liczby oddanych głosów, zostały opracowane po zakończeniu roku akademickiego w postaci indywidualnych ocen dla poszczególnych nauczycieli akademickich, rankingu uczelnianego oraz zestawień ogólnych dla instytutów i dla Uczelni.

Wyniki przeprowadzonych ankiet służą poprawie jakości kształcenia oraz jakości obsługi studenta w działach administracyjnych w PWSZ w Chełmie. Są one ważnym źródłem informacji zarówno dla nauczycieli akademickich, których motywują do pracy nad uzyskaniem jak najwyższej jakości zajęć dydaktycznych, jak i dla pracowników poszczególnych jednostek administracyjnych, ich bezpośrednich

przełożonych oraz dla władz Uczelni w prowadzeniu polityki kadrowej. Wnioski z ankiety oceny prowadzącego zajęcia są bowiem uwzględniane w okresowej ocenie pracowników, w polityce awansowej, w przyznawaniu nagród oraz przy obsadzie zajęć dydaktycznych. Przede wszystkim zaś wyniki ankiety, publikowane w postaci zbiorczych zestawień na stronie internetowej Uczelni, służą studentom i kandydatom na studia, którym dostarczają informacji na temat oferowanego poziomu kształcenia. Wyniki dotyczące oceny jakości kształcenia są także podstawą weryfikacji programów studiów. Ze zbiorczymi wynikami ankiety zapoznają się komisje kierunkowe oraz Uczelniana Komisja ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia, które przedstawiają wnioski wynikające z analiz ankiet oraz opracowują plan doskonalenia jakości kształcenia na poszczególnych kierunkach oraz w Uczelni.

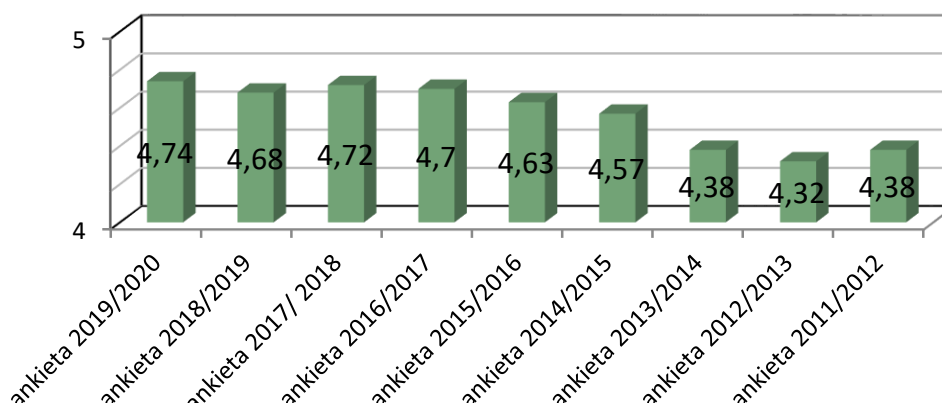
Wyniki badań ankietowych w PWSZ w Chełmie

Ocena zajęć dydaktycznych

W ankiecie przeprowadzonej w roku akademickim 2019/2020 w semestrze zimowym wzięło udział 64% uprawnionych do głosowania studentów. Dla porównania w poprzednich edycjach ankiety udział studentów był następujący: w ankiecie przeprowadzonej w roku akademickim 2018/2019 wzięło udział 65%, w ankiecie 2017/2018 – 59% uprawnionych do głosowania studentów, w ankiecie 2016/2017 – 66%; w ankiecie 2015/2016 pod koniec semestru zimowego wzięło udział 76% uprawnionych do głosowania studentów, a pod koniec semestru letniego – 82 %; w ankiecie 2014/2015 pod koniec semestru zimowego wzięło udział 62 % uprawnionych do głosowania studentów, a pod koniec semestru letniego – 72 %; w ankiecie 2013/2014 – 89,5 % studentów; w roku akademickim 2012/2013 pod koniec semestru zimowego – 75 % studentów i pod koniec semestru letniego – 85 %.

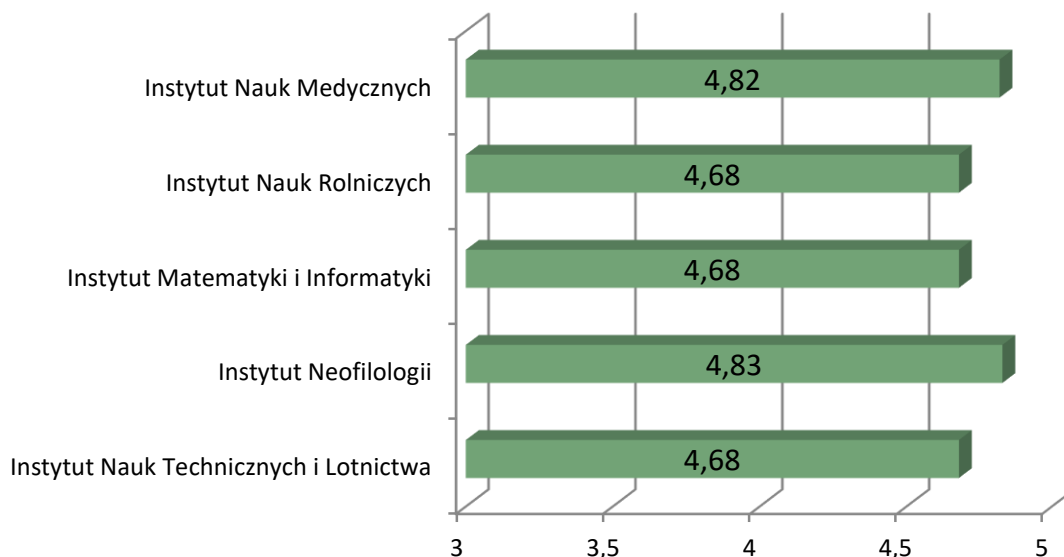
Średnia ogólna ocena nauczycieli akademickich i prowadzonych przez nich zajęć w semestrze zimowym w skali ocen od 1 do 5 wyniosła 4,74. Studenci ocenili więc oferowane im zajęcia wysoko, co w zestawieniu ze średnią oceną uzyskaną w ankietach przeprowadzonych w latach wcześniejszych wskazuje na utrzymujący się dobry poziom zajęć. Porównanie wyników ankiet z ostatnich dziewięciu lat ilustruje poniższy wykres.

Wykres 1. Średni wynik ankiety oceny nauczycieli akademickich z ostatnich dziewięciu lat



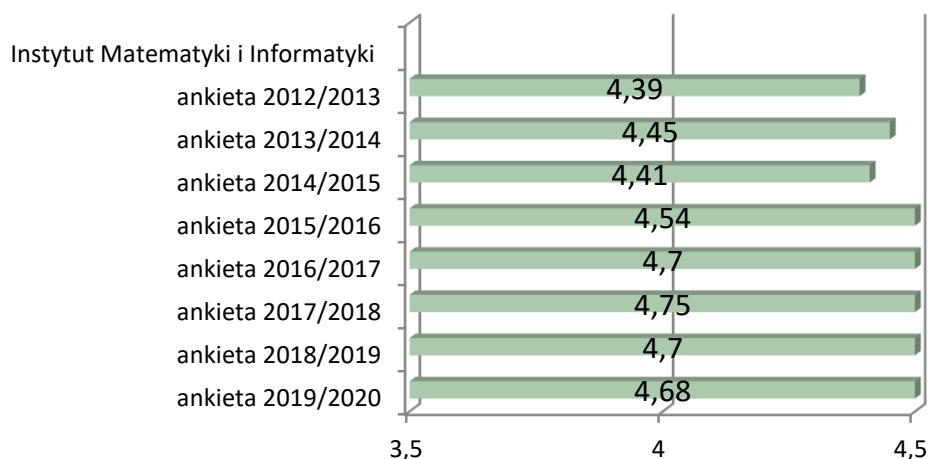
Średnie ogólne oceny uzyskane przez poszczególne Instytuty przedstawia poniższy wykres:

Wykres 2. Średnie ogólne oceny uzyskane przez poszczególne instytuty

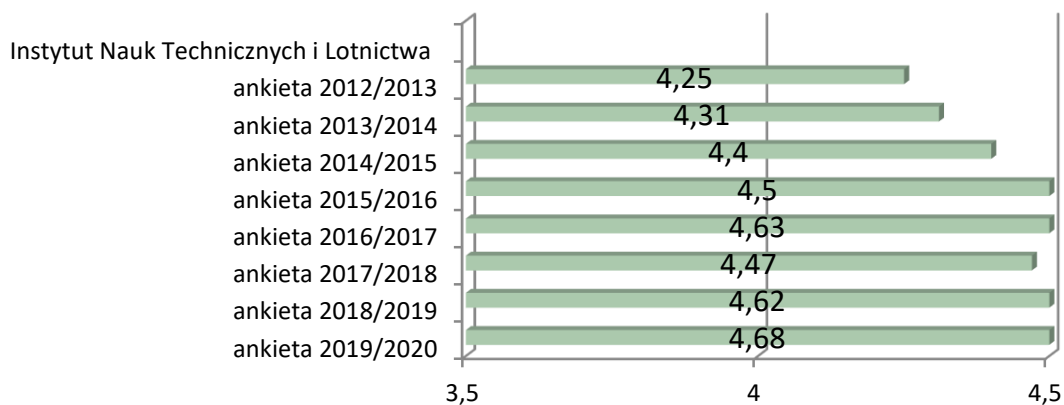


Uzyskane średnie ogólne oceny pokazują, iż zajęcia w każdym instytucie zostały ocenione wysoko. Zestawienie średnich ogólnych ocen w poszczególnych instytutach z ankiety 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015, 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019 oraz 2019/2020 obrazują poniższe wykresy:

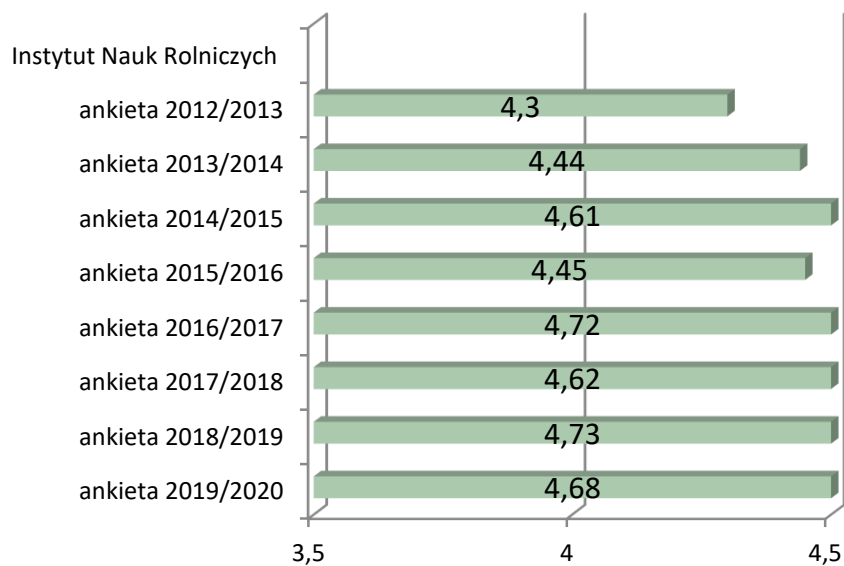
Wykres 3a. Średnie ogólne oceny uzyskane przez Instytut Matematyki i Informatyki w ankiecie 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015, 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019 oraz 2019/2020



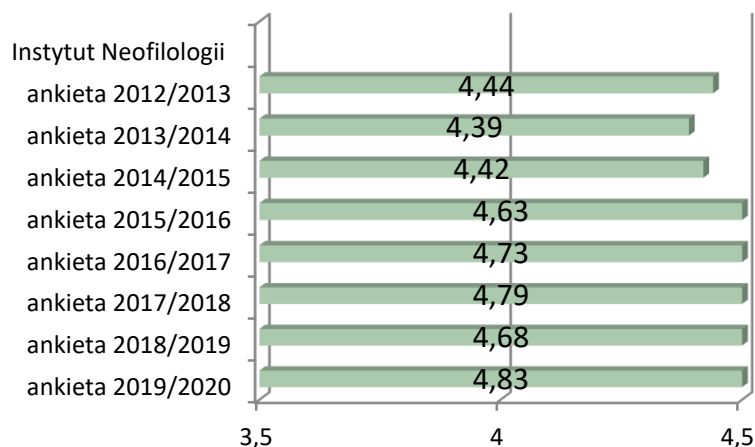
Wykres 3b. Średnie ogólne oceny uzyskane przez Instytut Nauk Technicznych i Lotnictwa w ankiecie 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015, 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019 oraz 2019/2020



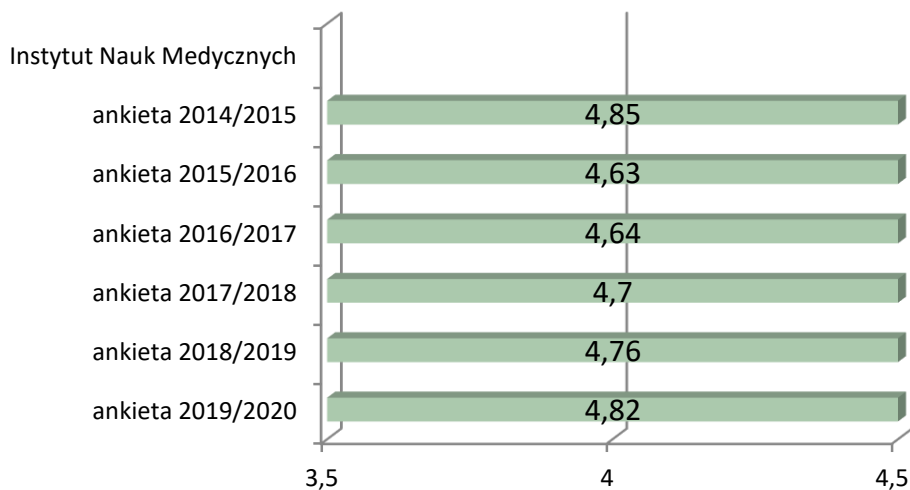
Wykres 3c. Średnie ogólne oceny uzyskane przez Instytut Nauk Rolniczych w ankiecie 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015, 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019 oraz 2019/2020



Wykres 3d. Średnie ogólne oceny uzyskane przez Instytut Neofilologii w ankiecie 2012/2013, 2013/2014, 2014/2015, 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019 oraz 2019/2020

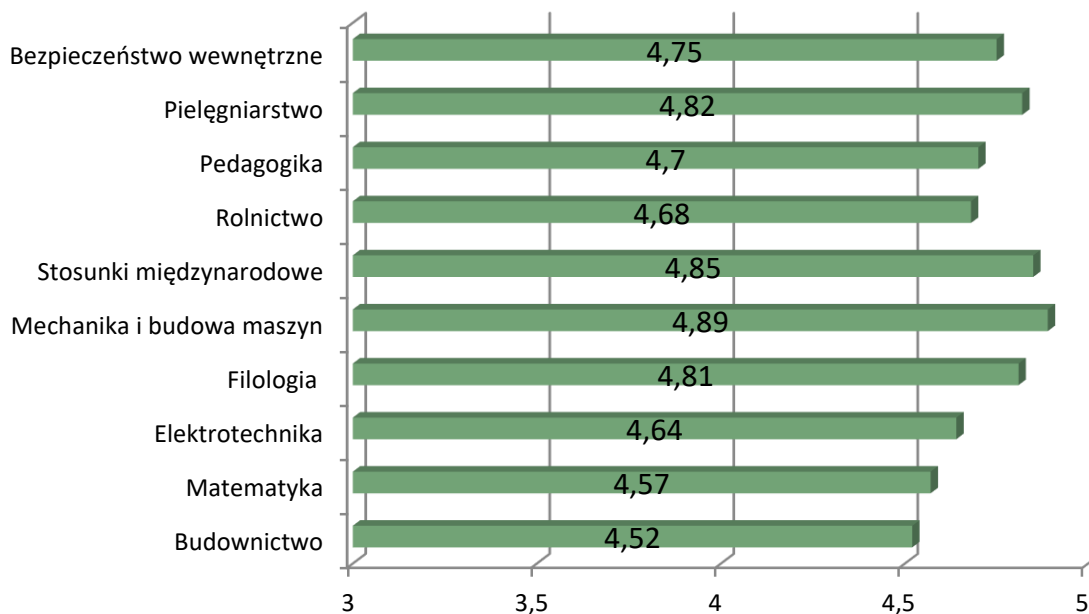


Wykres 3e. Średnie ogólne oceny uzyskane przez Instytut Nauk Medycznych w ankiecie 2014/2015, 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019 oraz 2019/2020



Średnie ogólne oceny dla poszczególnych kierunków przedstawiają się następująco:

Wykres 4. Średnie ogólne oceny uzyskane na poszczególnych kierunkach



Średnie uzyskane dla poszczególnych pytań dotyczących oceny nauczycieli akademickich i prowadzonych przez nich zajęć na Uczelni przedstawiają się następująco:

Tab. 1. Średnie wyniki dla poszczególnych pytań dotyczących oceny nauczycieli akademickich na Uczelni

Pytanie	Ocena
Jak oceniasz regularność odbywania przez prowadzącego zajęć (czy zgodnie z ustalonym planem)?	4,76
Jak oceniasz przygotowanie prowadzącego do zajęć?	4,75
Jak oceniasz zakres realizowanego na zajęciach materiału (czy wystarczający do zaliczenia przedmiotu)?	4,7
Jak oceniasz sposób (takt, życzliwość) odnoszenia się prowadzącego zajęcia do studentów?	4,73
Jak oceniasz komunikatywność prowadzącego zajęcia?	4,72
Jak oceniasz zajęcia pod względem stosowania przez prowadzącego środków dydaktycznych (np. prezentacji multimedialnych, materiałów do zajęć)?	4,71
Jak oceniasz współpracę z prowadzącym zajęcia w zakresie doskonalenia własnego procesu uczenia się?	4,7

Jak oceniasz kryteria i zasady oceniania studentów stosowane przez prowadzącego zajęcia?	4,69
Jak oceniasz zrozumiałość przekazywanych przez prowadzącego treści oraz jego gotowość do wyjaśniania wątpliwości?	4,69
Jak oceniasz zajęcia pod względem stosowania przez prowadzącego metod aktywizujących studentów (np. dyskusji dydaktycznych)?	4,7

Wszystkie aspekty procesu dydaktycznego zostały ocenione przez studentów wysoko, a różnice między średnią oceną dla poszczególnych pytań były minimalne. Wysokie średnie ogólne pozwalają wnioskować, że respondenci bardzo dobrze postrzegają sposób prowadzenia zajęć.

Zestawienie średnich ogólnych ocen z ankiety 2019/2020, 2018/2019, 2017/2018, 2016/2017, 2015/2016 oraz 2014/2015 dla poszczególnych pytań przedstawia poniższa tabela:

Tab. 2. Porównanie średnich wyników ankiety 2014/2015, 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019 oraz 2019/2020 dla poszczególnych pytań dotyczących oceny nauczycieli akademickich

<i>Pytanie</i>	<i>Ankieta 2014/2015</i>	<i>Ankieta 2015/2016</i>	<i>Ankieta 2016/2017</i>	<i>Ankieta 2017/2018</i>	<i>Ankieta 2018/2019</i>	<i>Ankieta 2019/2020 (semestr zimowy)</i>
Jak oceniasz komunikatywność prowadzącego zajęcia?	4,57	4,56	4,71	4,72	4,68	4,72
Jak oceniasz sposób (takt, życzliwość) odnoszenia się prowadzącego zajęcia do studentów?	4,59	4,56	4,71	4,72	4,69	4,73
Jak oceniasz regularność odbywania przez prowadzącego zajęć (czy zgodnie	4,64	4,57	4,76	4,76	4,76	4,76

z ustalonym planem)?						
Jak oceniasz przygotowanie prowadzącego do zajęć?	4,61	4,58	4,74	4,75	4,71	4,75
Jak oceniasz zrozumiałość przekazywanych przez prowadzącego treści oraz jego gotowość do wyjaśniania wątpliwości?	4,53	4,53	4,69	4,7	4,65	4,69
Jak oceniasz zajęcia pod względem stosowania przez prowadzącego środków dydaktycznych (np. prezentacji multimedialnych, materiałów do zajęć)?	4,56	4,54	4,71	4,73	4,66	4,71
Jak oceniasz zajęcia pod względem stosowania przez prowadzącego metod aktywizujących studentów (np. dyskusji dydaktycznych)?	4,55	4,53	4,69	4,7	4,65	4,7
Jak oceniasz zakres realizowanego na zajęciach materiału (czy wystarczający do zaliczenia	4,57	4,56	4,72	4,72	4,69	4,7

przedmiotu)?						
Jak oceniasz kryteria i zasady oceniania studentów stosowane przez prowadzącego zajęcia?	4,53	4,53	4,69	4,7	4,66	4,69
Jak oceniasz współpracę z prowadzącym zajęcia w zakresie doskonalenia własnego procesu uczenia się?	4,54	4,55	4,7	4,7	4,66	4,7

Porównanie średnich wyników dla poszczególnych pytań w ankiecie 2014/2015, 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019 oraz 2019/2020 pokazuje, iż prowadzone zajęcia dydaktyczne zostały ocenione wysoko. Średnie ogólne oceny uzyskane w tegorocznej ankiecie są zbliżone do średnich uzyskanych w ankietach w latach poprzednich.

Ocena jakości kształcenia

W ankiecie studenci oceniali też jakość kształcenia. Średnia ocena jakości kształcenia na Uczelni wyniosła 4,48, co daje wynik niemal identyczny jak ten uzyskany w ubiegłorocznej ankiecie (4,49). Średnie wyniki uzyskane dla poszczególnych pytań przedstawia poniższa tabela:

Tab.3. Średnie wyniki dla poszczególnych pytań dotyczących jakości kształcenia w Uczelni

Pytanie	Ocena
Jak oceniasz warunki odbywania zajęć (tj. komfort, wyposażenie sal, laboratoriów)?	4,56
Jak ogólnie oceniasz jakość kształcenia na Twoim kierunku?	4,56
Jak oceniasz sposób semestralnej oceny pracy studenta na Twoim kierunku?	4,52
Jak oceniasz program studiów?	4,51
Jak oceniasz dostępność książek, czasopism w bibliotece?	4,48
Jak oceniasz zajęcia prowadzone na Twoim kierunku pod względem przygotowania do przyszłej pracy zawodowej?	4,49
Jak oceniasz dostępność komputerów, Internetu poza zajęciami?	4,45
Jak oceniasz możliwość uczestniczenia studentów w programie Erasmus?	4,44
Jak oceniasz organizację praktyk studenckich?	4,44
Jak oceniasz organizację zajęć dydaktycznych (plan dzienny i tygodniowy)?	4,37

W większości studenci nie udzielili odpowiedzi na pytanie otwarte. W polu *Uwagi* albo wpisywali *brak uwag*, albo pozostawiali je niezupełnione. Część respondentów wskazywała, że jest zadowolona ze studiów w PWSZ w Chełmie, w tym z obowiązujących programów studiów i nie widzi potrzeby dokonywania zmian. Kilkadziesiąt osób zwróciło jednak uwagę na różne aspekty studiów, tj.

- praktyki zawodowe i zajęcia praktyczne (wprowadzenie większej liczby godzin praktyk zawodowych; lepsza organizacja praktyk; poprawa jakości praktyk; bardziej racjonalny dobór miejsc realizacji praktyk; więcej praktyk w Chełmie; wprowadzenie opiekuna z uczelni na zajęciach praktycznych realizowanych w różnych jednostkach medycznych; realizowanie praktyk w czasie roku akademickiego, a nie podczas wakacji; elastyczny czas realizowania praktyk dla osób pracujących);
- programy studiów (zmniejszenie liczby wykładów; więcej zajęć praktycznych;

rezygnacja z zajęć WF; usunięcie zajęć, które nie wiążą się bezpośrednio ze specjalizacją; wprowadzenie na lektoratach słownictwa specjalistycznego, wiążącego się z wybranym przez studenta kierunkiem; odpowiedni dobór metod kształcenia – tak, by student łatwo zapamiętał wiedzę; wprowadzenie określonych przedmiotów do programu studiów; więcej spotkań z praktykami);

- zajęcia (lepsz organizacja zajęć; większa sprawiedliwość, jeżeli chodzi o zaliczanie zajęć przez osoby, które mają indywidualną organizację studiów oraz przez osoby, które takiej organizacji studiów nie mają; prowadzenie zajęć z danego przedmiotu w różnych grupach przez tego samego wykładowcę, co sprawi, że wszyscy studenci będą oceniani tak samo);
- plany dzienne i tygodniowe (racjonalizacja planów; wcześniejsza dostępność planów);
- bibliotekę (lepsz dostępność książek);
- warunki odbywania zajęć (zmiana tablic kredowych na flamastrowe; poprawa wyposażenia sal i wymiana sprzętu na nowy).

Zestawienie średnich ogólnych ocen z ankiety 2019/2020, 2018/2019, 2017/2018, 2016/2017, 2015/2016 oraz 2014/2015 dla poszczególnych pytań przedstawia poniższa tabela.

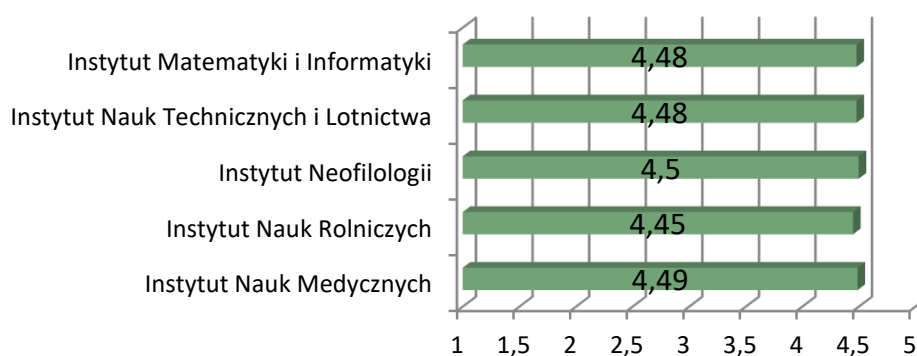
Tab.4. Porównanie średnich wyników ankiety 2014/2015, 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019 oraz 2019/2020 dla poszczególnych pytań dotyczących jakości kształcenia w Uczelni

Pytanie	Ankieta 2014/2015	Ankieta 2015/2016	Ankieta 2016/2017	Ankieta 2017/2018	Ankieta 2018/2019	Ankieta 2019/2020 (semestr zimowy)
Jak oceniasz warunki odbywania zajęć (tj. komfort, wyposażenie sal, laboratoriów)?	4,30	4,32	4,52	4,6	4,6	4,56
Jak ogólnie oceniasz jakość kształcenia na Twoim kierunku?	4,26	4,27	4,52	4,39	4,58	4,56
Jak oceniasz sposób semestralnej oceny pracy studenta na Twoim kierunku?	4,17	4,17	4,43	4,37	4,54	4,52
Jak oceniasz dostępność książek, czasopism w bibliotece?	4,0	4,07	4,35	4,42	4,5	4,48

Jak oceniasz program studiów?	4,15	4,17	4,44	4,56	4,5	4,51
Jak oceniasz dostępność komputerów, Internetu poza zajęciami?	3,99	4,03	4,43	4,48	4,47	4,45
Jak oceniasz organizację praktyk studenckich?	3,96	4,00	4,3	4,48	4,43	4,44
Jak oceniasz zajęcia prowadzone na Twoim kierunku pod względem przygotowania do przyszłej pracy zawodowej?	4,04	4,05	4,41	4,45	4,48	4,49
Jak oceniasz możliwość uczestniczenia studentów w programie Erasmus?	4,03	4,06	4,35	4,53	4,45	4,44
Jak oceniasz organizację zajęć dydaktycznych (plan dzienny i tygodniowy)?	3,94	3,98	4,33	4,4	4,36	4,37

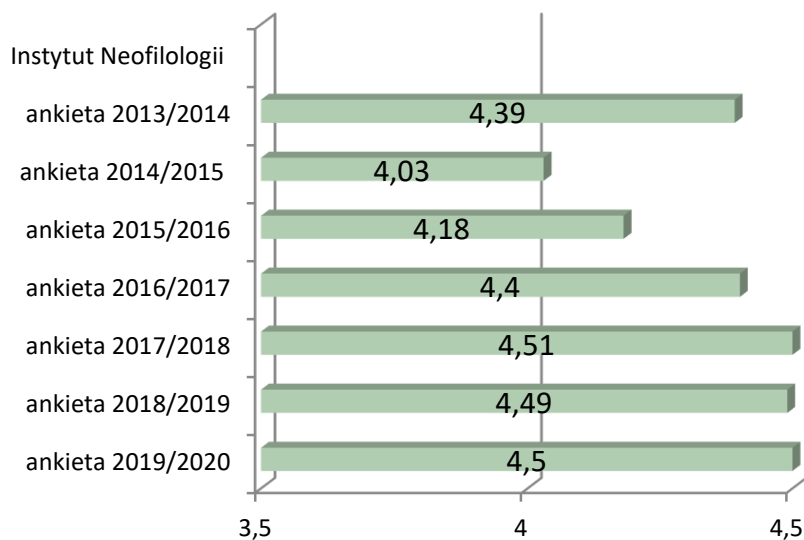
Ogólna ocena jakości kształcenia w poszczególnych instytutach kształtuje się następująco:

Wykres 5. Ocena jakości kształcenia w poszczególnych instytutach

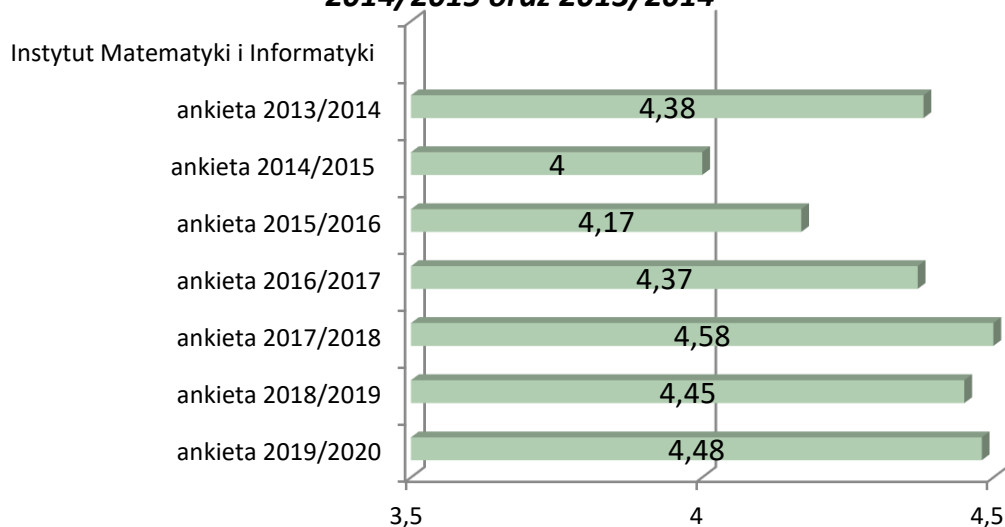


Zestawienie średnich ogólnych ocen w poszczególnych instytutach z ankiety 2019/2020, 2018/2019, 2017/2018, 2016/2017, 2015/2016, 2014/2015, 2013/2014 obrazują poniższe wykresy:

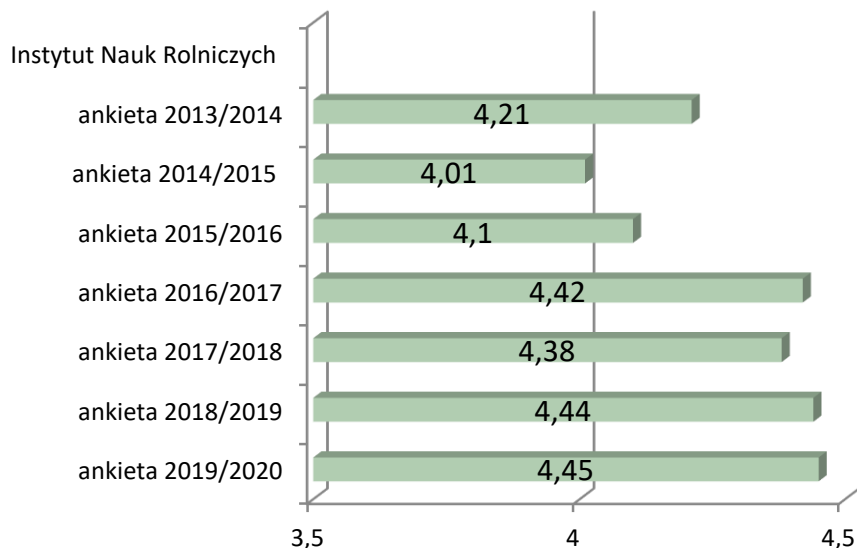
**Wykres 6a. Średnie ogólne oceny jakości kształcenia
uzyskane przez Instytut Neofilologii
w ankiecie 2019/2020, 2018/2019, 2017/2018, 2016/2017,
2015/2016, 2014/2015 oraz 2013/2014**



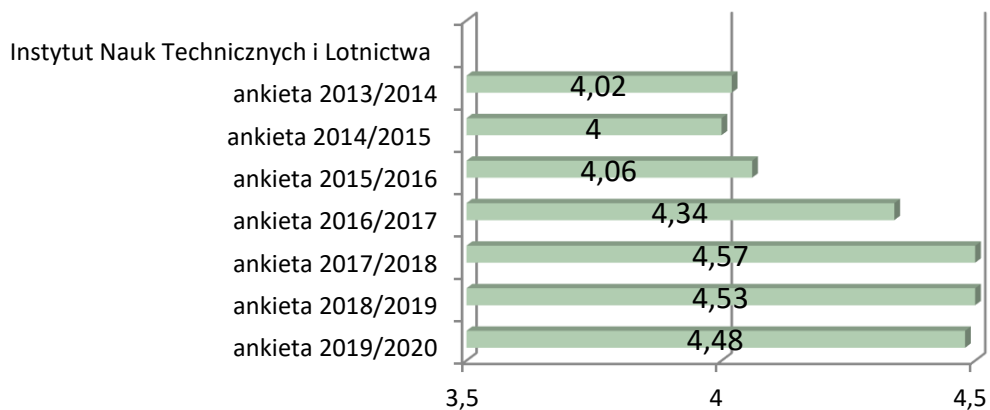
**Wykres 6b. Średnie ogólne oceny jakości kształcenia
uzyskane przez Instytut Matematyki i Informatyki w ankiecie
2019/2020, 2018/2019, 2017/2018, 2016/2017, 2015/2016,
2014/2015 oraz 2013/2014**



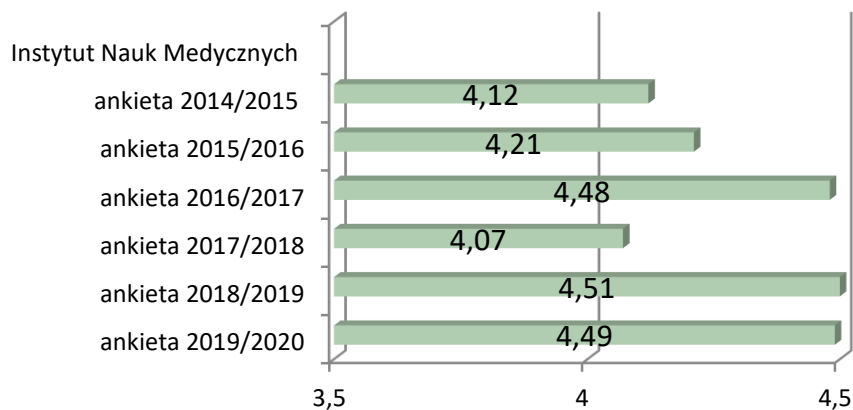
Wykres 6c. Średnie ogólne oceny jakości kształcenia uzyskane przez Instytut Nauk Rolniczych w ankiecie 2019/2020, 2018/2019, 2017/2018, 2016/2017, 2015/2016, 2014/2015 oraz 2013/2014



Wykres 6d. Średnie ogólne oceny jakości kształcenia uzyskane przez Instytut Nauk Technicznych i Lotnictwa w ankiecie 2019/2020, 2018/2019, 2017/2018, 2016/2017, 2015/2016, 2014/2015 oraz 2013/2014



Wykres 6e. Średnie ogólne oceny jakości kształcenia uzyskane przez Instytut Nauk Medycznych w ankiecie 2019/2020, 2018/2019, 2017/2018, 2016/2017, 2015/2016 oraz 2014/2015



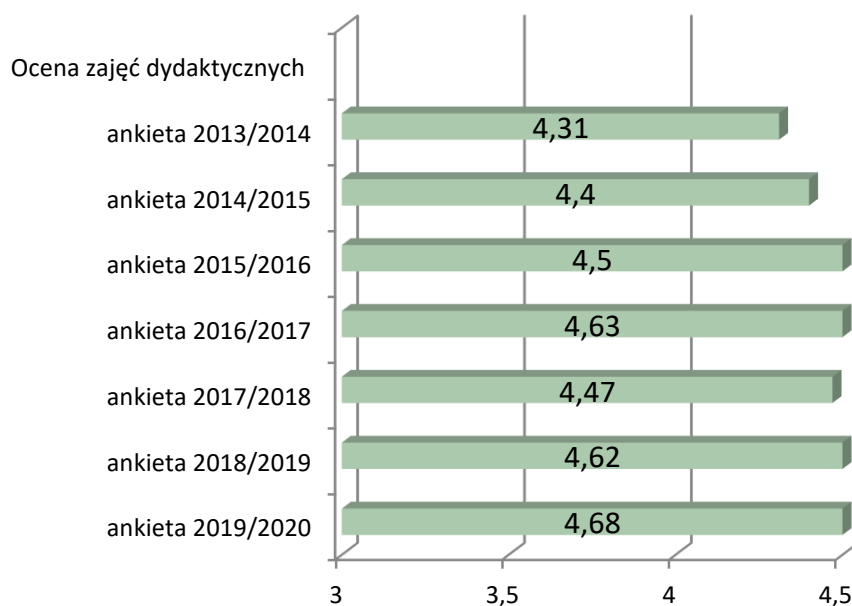
Wyniki badań ankietowych w instytutach

Instytut Nauk Technicznych i Lotnictwa

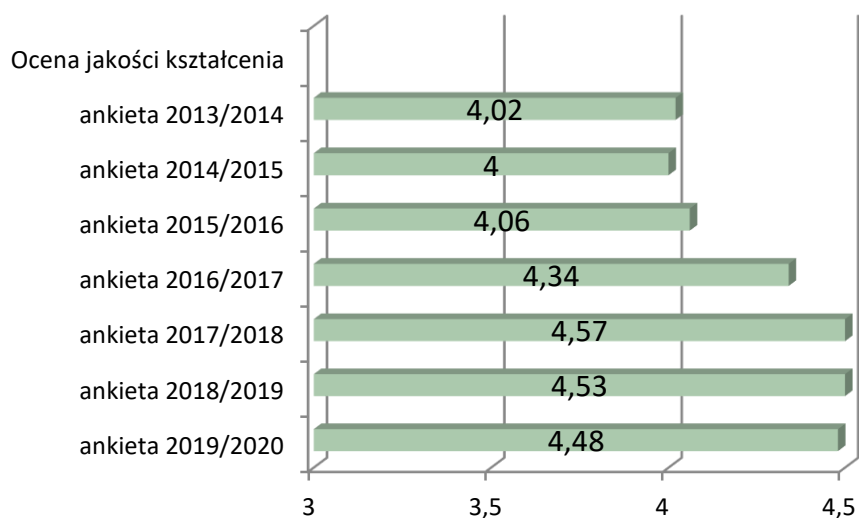
Średnia ocena prowadzonych w Instytucie zajęć wynosi 4,68, a ocena jakości kształcenia – 4,48.

Porównanie wyników tegorocznej i ubiegłorocznej ankiety wskazuje na utrzymujący się wysoki poziom zajęć dydaktycznych.

**Wykres 7a. Średnie ogólne uzyskane
w ankiecie 2013/2014, 2014/2015
i 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019
oraz 2019/2020
w Instytucie Nauk Technicznych i Lotnictwa**



**Wykres 7b. Średnie ogólne uzyskane
w ankiecie 2013/2014, 2014/2015
i 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018 , 2018/2019
oraz 2019/2020
w Instytucie Nauk Technicznych i Lotnictwa**



Średnie wyniki uzyskane dla poszczególnych pytań w Instytucie przedstawiają się następująco:

Tab. 5. Średnie wyniki dla poszczególnych pytań dotyczących oceny nauczycieli akademickich w Instytucie Nauk Technicznych i Lotnictwa

<i>Pytanie</i>	<i>Ocena</i>
Jak oceniasz regularność odbywania przez prowadzącego zajęć (czy zgodnie z ustalonym planem)?	4,7
Jak oceniasz przygotowanie prowadzącego do zajęć?	4,71
Jak oceniasz komunikatywność prowadzącego zajęcia?	4,71
Jak oceniasz sposób (takt, życzliwość) odnoszenia się prowadzącego zajęcia do studentów?	4,7
Jak oceniasz zakres realizowanego na zajęciach materiału (czy wystarczający do zaliczenia przedmiotu)?	4,71
Jak oceniasz kryteria i zasady oceniania studentów stosowane przez prowadzącego zajęcia?	4,68
Jak oceniasz współpracę z prowadzącym zajęcia w zakresie doskonalenia własnego procesu uczenia się?	4,7
Jak oceniasz zrozumiałość przekazywanych przez prowadzącego treści oraz jego gotowość do wyjaśniania wątpliwości?	4,69
Jak oceniasz zajęcia pod względem stosowania przez prowadzącego środków dydaktycznych (np. prezentacji multimedialnych, materiałów do zajęć)?	4,57
Jak oceniasz zajęcia pod względem stosowania przez prowadzącego metod aktywizujących studentów (np. dyskusji dydaktycznych)?	4,67

Zestawienie wyników ankiety 2019/2020, 2018/2019, 2017/2018, 2016/2017, 2015/2016 oraz 2014/2015 uzyskanych dla poszczególnych pytań przedstawia poniższa tabela:

Tab. 6. Porównanie średnich wyników ankiety 2014/2015, 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019 oraz 2019/2020 dla poszczególnych pytań dotyczących oceny nauczycieli akademickich w Instytucie Nauk Technicznych i Lotnictwa

<i>Pytanie</i>	<i>Ankieta 2014/2015</i>	<i>Ankieta 2015/2016</i>	<i>Ankieta 2016/2017</i>	<i>Ankieta 2017/2018</i>	<i>Ankieta 2018/2019</i>	<i>Ankieta 2019/2020 (semestr zimowy)</i>
Jak oceniasz komunikatywność prowadzącego zajęcia?	4,2	4,5	4,58	4,51	4,64	4,71
Jak oceniasz sposób (takt, życzliwość) odnoszenia się prowadzącego zajęcia do studentów?	4,45	4,51	4,59	4,51	4,64	4,7
Jak oceniasz regularność odbywania przez prowadzącego zajęć (czy zgodnie z ustalonym planem)	4,56	4,54	4,62	4,55	4,72	4,7
Jak oceniasz przygotowanie prowadzącego do zajęć?	4,5	4,53	4,61	4,47	4,65	4,71
Jak oceniasz zrozumiałość przekazywanych przez prowadzącego treści oraz jego gotowość do wyjaśniania wątpliwości?	4,58	4,48	4,54	4,45	4,57	4,69
Jak oceniasz zajęcia pod względem stosowania przez prowadzącego środków dydaktycznych (np. prezentacji multimedialnych, materiałów do zajęć)?	4,24	4,49	4,56	4,49	4,56	4,57
Jak oceniasz zajęcia	4,33	4,49	4,53	4,45	4,55	4,67

pod względem stosowania przez prowadzącego metod aktywizujących studentów (np. dyskusji dydaktycznych)?						
Jak oceniasz zakres realizowanego na zajęciach materiału (czy wystarczający do zaliczenia przedmiotu)?	4,34	4,5	4,57	4,44	4,64	4,71
Jak oceniasz kryteria i zasady oceniania studentów stosowane przez prowadzącego zajęcia?	4,48	4,49	4,54	4,44	4,61	4,68
Jak oceniasz współpracę z prowadzącym zajęcia w zakresie doskonalenia własnego procesu uczenia się?	4,32	4,48	4,55	4,43	4,59	4,7

Porównanie średnich wyników dla poszczególnych pytań w ankietach przeprowadzonych w poprzednich latach pokazuje, iż ogólne oceny utrzymują się na zbliżonym poziomie.

Z kolei średnie wyniki dla poszczególnych pytań dotyczących jakości kształcenia w Instytucie Nauk Technicznych i Lotnictwa ilustruje poniższa tabela.

Tab.7. Średnie wyniki dla poszczególnych pytań dotyczących jakości kształcenia w Instytucie Nauk Technicznych i Lotnictwa

<i>Pytanie</i>	<i>Ocena</i>
Jak oceniasz warunki odbywania zajęć (tj. komfort, wyposażenie sal, laboratoriów)?	4,57
Jak ogólnie oceniasz jakość kształcenia na Twoim kierunku?	4,59
Jak oceniasz sposób semestralnej oceny pracy studenta na Twoim kierunku?	4,53

Jak oceniasz możliwość uczestniczenia studentów w programie ERASMUS?	4,41
Jak oceniasz dostępność komputerów, Internetu poza zajęciami?	4,45
Jak oceniasz program studiów?	4,49
Jak oceniasz zajęcia prowadzone na Twoim kierunku pod względem przygotowania do przyszłej pracy zawodowej?	4,51
Jak oceniasz organizację zajęć dydaktycznych (plan dzienny i tygodniowy)?	4,36
Jak oceniasz organizację praktyk studenckich?	4,43
Jak oceniasz dostępność książek, czasopism w bibliotece?	4,46

Zestawienie wyników ankiety 2019/2020, 2018/2019, 2017/2018, 2016/2017, 2015/2016 oraz 2014/2015 uzyskanych dla poszczególnych pytań przedstawia poniższa tabela.

Tab. 8. Porównanie średnich wyników ankiety 2014/2015, 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019 oraz 2019/2020 dla poszczególnych pytań dotyczących jakości kształcenia w Instytucie Nauk Technicznych i Lotnictwa

<i>Pytanie</i>	<i>Ankieta 2014/2015</i>	<i>Ankieta 2015/2016</i>	<i>Ankieta 2016/2017</i>	<i>Ankieta 2017/2018</i>	<i>Ankieta 2018/2019</i>	<i>Ankieta 2019/2020 (semestr zimowy)</i>
Jak oceniasz warunki odbywania zajęć (tj. komfort, wyposażenie sal, laboratoriów)?	4,27	4,27	4,5	4,61	4,63	4,57
Jak oceniasz dostępność książek, czasopism w bibliotece?	4,1	4,23	4,26	4,45	4,52	4,46
Jak ogólnie oceniasz jakość kształcenia na Twoim kierunku?	4,1	4,17	4,44	4,59	4,62	4,59
Jak oceniasz sposób semestralnej oceny pracy studenta na Twoim kierunku?	4,14	4,12	4,46	4,52	4,59	4,53
Jak oceniasz program studiów?	4,11	4,04	4,36	4,44	4,55	4,49

Jak oceniasz dostępność komputerów, Internetu poza zajęciami?	4,15	4,02	4,36	4,45	4,48	4,45
Jak oceniasz organizację praktyk studenckich?	4,2	4,02	4,2	4,38	4,49	4,43
Jak oceniasz zajęcia prowadzone na Twoim kierunku pod względem przygotowania do przyszłej pracy zawodowej?	4,11	3,97	4,31	4,43	4,52	4,51
Jak oceniasz możliwość uczestniczenia studentów w programie ERASMUS?	3,89	3,93	4,26	4,47	4,5	4,41
Jak oceniasz organizację zajęć dydaktycznych (plan dzienny i tygodniowy)?	3,91	3,86	4,26	4,41	4,38	4,36

Porównanie średnich wyników dla poszczególnych pytań dotyczących jakości kształcenia w poprzednich edycjach ankiety pokazuje, iż ogólne oceny uzyskane w Instytucie w tegorocznej ankiecie są zbliżone do ocen uzyskanych w ankietach z lat poprzednich.

Budownictwo

Średnia ocena prowadzonych na kierunku zajęć wynosi 4,52, a ocena jakości kształcenia również 4,49. Średnie wyniki uzyskane dla poszczególnych pytań na kierunku *budownictwo* przedstawiają się następująco:

Tab. 9. Średnie wyniki dla poszczególnych pytań dotyczących oceny nauczycieli akademickich na kierunku budownictwo

<i>Pytanie</i>	<i>Ocena</i>
Jak oceniasz regularność odbywania przez prowadzącego zajęć (czy zgodnie z ustalonym planem)?	4,55
Jak oceniasz przygotowanie prowadzącego do zajęć?	4,53
Jak oceniasz sposób (takt, życzliwość) odnoszenia się prowadzącego zajęcia do studentów?	4,53
Jak oceniasz kryteria i zasady oceniania studentów stosowane przez prowadzącego zajęcia?	4,54
Jak oceniasz zakres realizowanego na zajęciach materiału (czy wystarczający do zaliczenia przedmiotu)?	4,55
Jak oceniasz komunikatywność prowadzącego zajęcia?	4,55
Jak oceniasz zrozumiałość przekazywanych przez prowadzącego treści oraz jego gotowość do wyjaśniania wątpliwości?	4,55
Jak oceniasz współpracę z prowadzącym zajęcia w zakresie doskonalenia własnego procesu uczenia się?	4,55
Jak oceniasz zajęcia pod względem stosowania przez prowadzącego środków dydaktycznych (np. prezentacji multimedialnych, materiałów do zajęć)?	4,28
Jak oceniasz zajęcia pod względem stosowania przez prowadzącego metod aktywizujących studentów (np. dyskusji dydaktycznych)?	4,53

Tab. 9a. Średnie wyniki dla poszczególnych pytań dotyczących oceny nauczycieli akademickich uzyskane w ankiecie 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019 oraz 2019/2020 na kierunku budownictwo

<i>Pytanie</i>	<i>Ankieta 2016/2017</i>	<i>Ankieta 2017/2018</i>	<i>Ankieta 2018/2019</i>	<i>Ankieta 2019/2020 (semestr zimowy)</i>
Jak oceniasz regularność odbywania przez prowadzącego zajęć (czy zgodnie z ustalonym planem)?	4,65	4,32	4,67	4,55
Jak oceniasz przygotowanie prowadzącego do zajęć?	4,63	4,3	4,58	4,53

Jak oceniasz komunikatywność prowadzącego zajęcia?	4,61	4,36	4,52	4,55
Jak oceniasz zakres realizowanego na zajęciach materiału (czy wystarczający do zaliczenia przedmiotu)?	4,61	4,2	4,54	4,55
Jak oceniasz współpracę z prowadzącym zajęcia w zakresie doskonalenia własnego procesu uczenia się?	4,61	4,26	4,5	4,55
Jak oceniasz sposób (takt, życzliwość) odnoszenia się prowadzącego zajęcia do studentów?	4,59	4,33	4,54	4,53
Jak oceniasz zajęcia pod względem stosowania przez prowadzącego metod aktywizujących studentów (np. dyskusji dydaktycznych)?	4,59	4,23	4,48	4,53
Jak oceniasz zajęcia pod względem stosowania przez prowadzącego środków dydaktycznych (np. prezentacji multimedialnych, materiałów do zajęć)?	4,58	4,29	4,49	4,28
Jak oceniasz zrozumiałość przekazywanych przez prowadzącego treści oraz jego gotowość do wyjaśniania wątpliwości?	4,58	4,3	4,51	4,55
Jak oceniasz kryteria i zasady oceniania studentów stosowane przez prowadzącego zajęcia?	4,58	4,21	4,54	4,54

Z kolei średnie wyniki dla poszczególnych pytań dotyczących jakości kształcenia na kierunku *budownictwo* ilustruje poniższa tabela:

Tab.10. Średnie wyniki dla poszczególnych pytań dotyczących jakości kształcenia na kierunku budownictwo

<i>Pytanie</i>	<i>Ocena</i>
Jak oceniasz warunki odbywania zajęć (tj. komfort, wyposażenie sal, laboratoriów)?	4,57
Jak ogólnie oceniasz jakość kształcenia na Twoim kierunku?	4,58
Jak oceniasz sposób semestralnej oceny pracy studenta na Twoim kierunku?	4,54
Jak oceniasz możliwość uczestniczenia studentów w programie Erasmus?	4,46
Jak oceniasz dostępność książek, czasopism w bibliotece?	4,45
Jak oceniasz organizację zajęć dydaktycznych (plan dzienny i tygodniowy)?	4,27
Jak oceniasz program studiów?	4,52
Jak oceniasz zajęcia prowadzone na Twoim kierunku pod względem przygotowania do przyszłej pracy zawodowej?	4,55
Jak oceniasz organizację praktyk studenckich?	4,46
Jak oceniasz dostępność komputerów, Internetu poza zajęciami?	4,45

Tab.10a. Średnie wyniki dla poszczególnych pytań dotyczących jakości kształcenia uzyskane w ankiecie 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019 oraz 2019/2020 na kierunku budownictwo

<i>Pytanie</i>	<i>Ankieta 2016/2017</i>	<i>Ankieta 2017/2018</i>	<i>Ankieta 2018/2019</i>	<i>Ankieta 2019/2020 (semestr zimowy)</i>
Jak ogólnie oceniasz jakość kształcenia na Twoim kierunku?	4,53	4,58	4,65	4,58
Jak oceniasz organizację zajęć dydaktycznych (plan dzienny i tygodniowy)?	4,39	4,39	4,42	4,27
Jak oceniasz dostępność książek, czasopism w bibliotece?	4,14	4,45	4,57	4,45
Jak oceniasz dostępność komputerów, Internetu poza zajęciami?	4,37	4,33	4,47	4,45

Jak oceniasz warunki odbywania zajęć (tj. komfort, wyposażenie sal, laboratoriów)?	4,53	4,67	4,61	4,57
Jak oceniasz program studiów?	4,44	4,39	4,56	4,52
Jak oceniasz sposób semestralnej oceny pracy studenta na Twoim kierunku?	4,35	4,58	4,61	4,54
Jak oceniasz zajęcia prowadzone na Twoim kierunku pod względem przygotowania do przyszłej pracy zawodowej?	4,39	4,36	4,53	4,55
Jak oceniasz organizację praktyk studenckich?	4,51	4,36	4,51	4,46
Jak oceniasz możliwość uczestniczenia studentów w programie ERASMUS?	4,42	4,58	4,46	4,46

Elektrotechnika

Średnia ocena prowadzonych na kierunku zajęć wynosi 4,64, a ocena jakości kształcenia – 4,45. Średnie wyniki uzyskane dla poszczególnych pytań na kierunku *elektrotechnika* przedstawiają się następująco:

Tab. 11. Średnie wyniki dla poszczególnych pytań dotyczących oceny nauczycieli akademickich na kierunku elektrotechnika

<i>Pytanie</i>	<i>Ocena</i>
Jak oceniasz regularność odbywania przez prowadzącego zajęć (czy zgodnie z ustalonym planem)?	4,64
Jak oceniasz komunikatywność prowadzącego zajęcia?	4,66
Jak oceniasz przygotowanie prowadzącego do zajęć?	4,7
Jak oceniasz zakres realizowanego na zajęciach materiału (czy wystarczający do zaliczenia przedmiotu)?	4,7
Jak oceniasz sposób (takt, życzliwość) odnoszenia się prowadzącego zajęcia do studentów?	4,67

Jak oceniasz współpracę z prowadzącym zajęcia w zakresie doskonalenia własnego procesu uczenia się?	4,64
Jak oceniasz kryteria i zasady oceniania studentów stosowane przez prowadzącego zajęcia?	4,61
Jak oceniasz zrozumiałość przekazywanych przez prowadzącego treści oraz jego gotowość do wyjaśniania wątpliwości?	4,64
Jak oceniasz zajęcia pod względem stosowania przez prowadzącego środków dydaktycznych (np. prezentacji multimedialnych, materiałów do zajęć)?	4,58
Jak oceniasz zajęcia pod względem stosowania przez prowadzącego metod aktywizujących studentów (np. dyskusji dydaktycznych)?	4,6

Tab. 11a. Średnie wyniki dla poszczególnych pytań dotyczących oceny nauczycieli akademickich uzyskane w ankiecie 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019 oraz 2019/2020 na kierunku elektrotechnika

<i>Pytanie</i>	<i>Ankieta 2016/2017</i>	<i>Ankieta 2017/2018</i>	<i>Ankieta 2018/2019</i>	<i>Ankieta 2019/2020 (semestr zimowy)</i>
Jak oceniasz regularność odbywania przez prowadzącego zajęć (czy zgodnie z ustalonym planem)?	4,65	4,77	4,73	4,64
Jak oceniasz sposób (takt, życzliwość) odnoszenia się prowadzącego zajęcia do studentów?	4,65	4,68	4,65	4,67
Jak oceniasz przygotowanie prowadzącego do zajęć?	4,64	4,62	4,67	4,7
Jak oceniasz komunikatywność prowadzącego zajęcia?	4,61	4,68	4,68	4,66
Jak oceniasz zajęcia pod względem stosowania przez prowadzącego środków dydaktycznych (np. prezentacji multimedialnych, materiałów do zajęć)?	4,61	4,75	4,53	4,58
Jak oceniasz zrozumiałość przekazywanych przez prowadzącego treści oraz	4,61	4,62	4,57	4,64

jego gotowość do wyjaśniania wątpliwości?				
Jak oceniasz zakres realizowanego na zajęciach materiału (czy wystarczający do zaliczenia przedmiotu)?	4,6	4,67	4,67	4,7
Jak oceniasz kryteria i zasady oceniania studentów stosowane przez prowadzącego zajęcia?	4,59	4,66	4,6	4,61
Jak oceniasz zajęcia pod względem stosowania przez prowadzącego metod aktywizujących studentów (np. dyskusji dydaktycznych)?	4,58	4,69	4,52	4,6
Jak oceniasz współpracę z prowadzącym zajęcia w zakresie doskonalenia własnego procesu uczenia się?	4,58	4,68	4,61	4,64

Z kolei średnie wyniki dla poszczególnych pytań dotyczących jakości kształcenia na kierunku *elektrotechnika* ilustruje poniższa tabela:

Tab.12. Średnie wyniki dla poszczególnych pytań dotyczących jakości kształcenia na kierunku elektrotechnika

<i>Pytanie</i>	<i>Ocena</i>
Jak oceniasz warunki odbywania zajęć (tj. komfort, wyposażenie sal, laboratoriów)?	4,52
Jak ogólnie oceniasz jakość kształcenia na Twoim kierunku?	4,6
Jak oceniasz dostępność komputerów, Internetu poza zajęciami?	4,42
Jak oceniasz organizację zajęć dydaktycznych (plan dzienny i tygodniowy)?	4,38
Jak oceniasz zajęcia prowadzone na Twoim kierunku pod względem przygotowania do przyszłej pracy zawodowej?	4,5
Jak oceniasz sposób semestralnej oceny pracy studenta na Twoim kierunku?	4,51

Jak oceniasz dostępność książek, czasopism w bibliotece?	4,42
Jak oceniasz program studiów?	4,45
Jak oceniasz organizację praktyk studenckich?	4,38
Jak oceniasz możliwość uczestniczenia studentów w programie ERASMUS?	4,35

Tab. 12a. Średnie wyniki dla poszczególnych pytań dotyczących jakości kształcenia uzyskane w ankiecie 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019 oraz 2019/2020 na kierunku elektrotechnika

<i>Pytanie</i>	<i>Ankieta 2016/2017</i>	<i>Ankieta 2017/2018</i>	<i>Ankieta 2018/2019</i>	<i>Ankieta 2019/2020 (semestr zimowy)</i>
Jak oceniasz warunki odbywania zajęć (tj. komfort, wyposażenie sal, laboratoriów)?	4,54	4,6	4,67	4,52
Jak ogólnie oceniasz jakość kształcenia na Twoim kierunku?	4,51	4,5	4,67	4,6
Jak oceniasz sposób semestralnej oceny pracy studenta na Twoim kierunku?	4,43	4,4	4,63	4,51
Jak oceniasz dostępność komputerów, Internetu poza zajęciami?	4,37	4,5	4,53	4,42
Jak oceniasz program studiów?	4,35	4,3	4,6	4,45
Jak oceniasz dostępność książek, czasopism w bibliotece?	4,27	4,3	4,48	4,42
Jak oceniasz zajęcia prowadzone na Twoim kierunku pod względem przygotowania do przyszłej pracy zawodowej?	4,25	4,4	4,53	4,5
Jak oceniasz organizację zajęć dydaktycznych (plan dzienny i tygodniowy)?	4,25	4,4	4,63	4,38
Jak oceniasz możliwość uczestniczenia studentów w programie ERASMUS?	4,17	4,3	4,59	4,35
Jak oceniasz organizację praktyk studenckich?	4,16	4,3	4,51	4,38

Mechanika i budowa maszyn

Średnia ocena prowadzonych na kierunku zajęć wynosi 4,89, a ocena jakości kształcenia – 4,48. Średnie wyniki uzyskane dla poszczególnych pytań na kierunku *mechanika i budowa maszyn* przedstawiają się następująco:

Tab. 13. Średnie wyniki dla poszczególnych pytań dotyczących oceny nauczycieli akademickich na kierunku mechanika i budowa maszyn

<i>Pytanie</i>	<i>Ocena</i>
Jak oceniasz regularność odbywania przez prowadzącego zajęć (czy zgodnie z ustalonym planem)?	4,91
Jak oceniasz sposób (takt, życzliwość) odnoszenia się prowadzącego zajęcia do studentów?	4,91
Jak oceniasz komunikatywność prowadzącego zajęcia?	4,91
Jak oceniasz przygotowanie prowadzącego do zajęć?	4,92
Jak oceniasz zakres realizowanego na zajęciach materiału (czy wystarczający do zaliczenia przedmiotu)?	4,89
Jak oceniasz kryteria i zasady oceniania studentów stosowane przez prowadzącego zajęcia?	4,9
Jak oceniasz zajęcia pod względem stosowania przez prowadzącego środków dydaktycznych (np. prezentacji multimedialnych, materiałów do zajęć)?	4,86
Jak oceniasz współpracę z prowadzącym zajęcia w zakresie doskonalenia własnego procesu uczenia się?	4,89
Jak oceniasz zajęcia pod względem stosowania przez prowadzącego metod aktywizujących studentów (np. dyskusji dydaktycznych)?	4,88
Jak oceniasz zrozumiałość przekazywanych przez prowadzącego treści oraz jego gotowość do wyjaśniania wątpliwości?	4,89

Tab. 13a. Średnie wyniki dla poszczególnych pytań dotyczących oceny nauczycieli akademickich uzyskane w ankiecie 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019 oraz 2019/2020 na kierunku mechanika i budowa maszyn

<i>Pytanie</i>	<i>Ankieta 2016/2017</i>	<i>Ankieta 2017/2018</i>	<i>Ankieta 2018/2019</i>	<i>Ankieta 2019/2020 (semestr zimowy)</i>
Jak oceniasz regularność odbywania przez prowadzącego zajęć (czy zgodnie z ustalonym planem)?	4,73	4,56	4,75	4,91
Jak oceniasz przygotowanie prowadzącego do zajęć?	4,71	4,49	4,71	4,92
Jak oceniasz sposób (takt, życzliwość) odnoszenia się prowadzącego zajęcia do studentów?	4,7	4,52	4,73	4,91
Jak oceniasz zakres realizowanego na zajęciach materiału (czy wystarczający do zaliczenia przedmiotu)?	4,68	4,46	4,7	4,89
Jak oceniasz komunikatywność prowadzącego zajęcia?	4,68	4,49	4,71	4,91
Jak oceniasz współpracę z prowadzącym zajęcia w zakresie doskonalenia własnego procesu uczenia się?	4,67	4,39	4,66	4,89
Jak oceniasz zajęcia pod względem stosowania przez prowadzącego środków dydaktycznych (np. prezentacji multimedialnych, materiałów do zajęć)?	4,66	4,44	4,66	4,86
Jak oceniasz zajęcia pod względem stosowania przez prowadzącego metod aktywizujących studentów (np. dyskusji dydaktycznych)?	4,66	4,42	4,65	4,88
Jak oceniasz kryteria i zasady oceniania studentów stosowane przez prowadzącego zajęcia?	4,66	4,41	4,67	4,9
Jak oceniasz zrozumiałość przekazywanych przez prowadzącego treści oraz jego	4,65	4,42	4,64	4,89

gotowość do wyjaśniania wątpliwości?				
--------------------------------------	--	--	--	--

Średnie wyniki dla poszczególnych pytań dotyczących jakości kształcenia na kierunku *mechanika i budowa maszyn* kształtują się następująco:

Tab.14. Średnie wyniki dla poszczególnych pytań dotyczących jakości kształcenia na kierunku *mechanika i budowa maszyn*

<i>Pytanie</i>	<i>Ocena</i>
Jak ogólnie oceniasz jakość kształcenia na Twoim kierunku?	4,59
Jak oceniasz sposób semestralnej oceny pracy studenta na Twoim kierunku?	4,54
Jak oceniasz warunki odbywania zajęć (tj. komfort, wyposażenie sal, laboratoriów)?	4,62
Jak oceniasz program studiów?	4,51
Jak oceniasz zajęcia prowadzone na Twoim kierunku pod względem przygotowania do przyszłej pracy zawodowej?	4,48
Jak oceniasz dostępność komputerów, Internetu poza zajęciami?	4,5
Jak oceniasz organizację zajęć dydaktycznych (plan dzienny i tygodniowy)?	4,43
Jak oceniasz organizację praktyk studenckich?	4,45
Jak oceniasz możliwość uczestniczenia studentów w programie ERASMUS?	4,43
Jak oceniasz dostępność książek, czasopism w bibliotece?	4,52

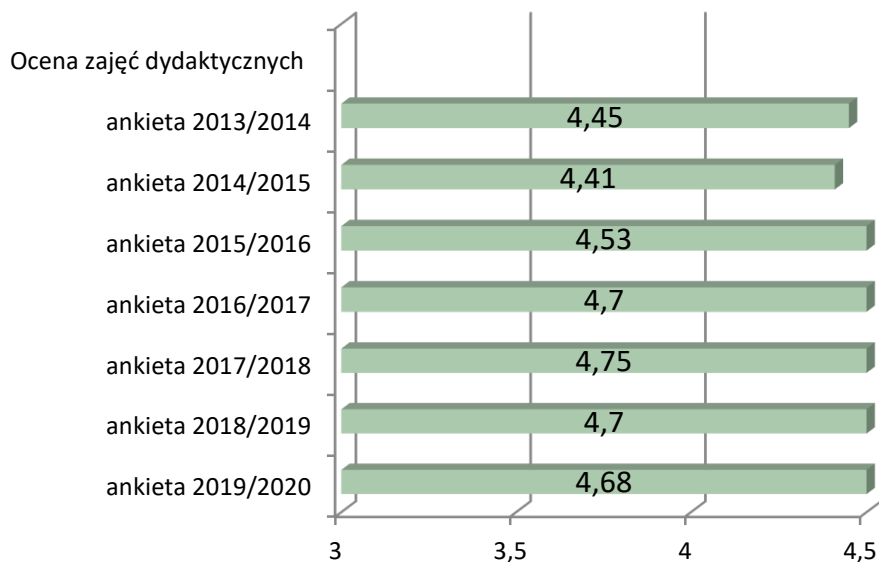
Tab. 14a. Średnie wyniki dla poszczególnych pytań dotyczących jakości kształcenia uzyskane w ankiecie 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019 oraz 2019/2020 na kierunku mechanika i budowa maszyn

<i>Pytanie</i>	<i>Ankieta 2016/2017</i>	<i>Ankieta 2017/2018</i>	<i>Ankieta 2018/2019</i>	<i>Ankieta 2019/2020 (semestr zimowy)</i>
Jak oceniasz warunki odbywania zajęć (tj. komfort, wyposażenie sal, laboratoriów)?	4,48	4,57	4,61	4,62
Jak oceniasz sposób semestralnej oceny pracy studenta na Twoim kierunku?	4,45	4,6	4,53	4,54
Jak ogólnie oceniasz jakość kształcenia na Twoim kierunku?	4,39	4,65	4,55	4,59
Jak oceniasz dostępność komputerów, Internetu poza zajęciami?	4,35	4,45	4,44	4,5
Jak oceniasz program studiów?	4,34	4,56	4,5	4,51
Jak oceniasz zajęcia prowadzone na Twoim kierunku pod względem przygotowania do przyszłej pracy zawodowej?	4,32	4,53	4,5	4,48
Jak oceniasz dostępność książek, czasopism w bibliotece?	4,29	4,3	4,51	4,52
Jak oceniasz możliwość uczestniczenia studentów w programie ERASMUS?	4,25	4,4	4,47	4,43
Jak oceniasz organizację zajęć dydaktycznych (plan dzienny i tygodniowy)?	4,23	4,43	4,37	4,43
Jak oceniasz organizację praktyk studenckich?	4,16	4,4	4,44	4,43

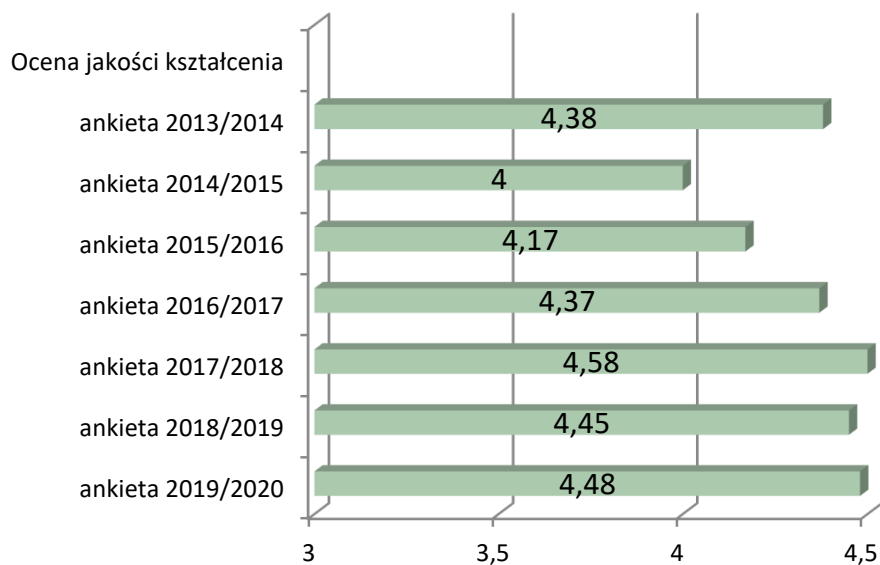
Instytut Matematyki i Informatyki

Średnia ocena prowadzonych w Instytucie zajęć wynosi 4,68, a ocena jakości kształcenia – 4,48. Średnie oceny prowadzonych w Instytucie zajęć oraz jakości kształcenia utrzymują się na wysokim poziomie. Ilustruje to poniższy wykres:

Wykres 8a. Średnie ogólne uzyskane w ankiecie 2013/2014, 2014/2015, 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019 oraz 2019/2020 w Instytucie Matematyki i Informatyki



Wykres 8b. Średnie ogólne uzyskane w ankiecie 2013/2014, 2014/2015, 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019 oraz 2019/2020 w Instytucie Matematyki i Informatyki



Średnie uzyskane dla poszczególnych pytań przedstawiają się następująco:

Tab. 15. Średnie wyniki dla poszczególnych pytań dotyczących oceny nauczycieli akademickich w Instytucie Matematyki i Informatyki

<i>Pytanie</i>	<i>Ocena</i>
Jak oceniasz regularność odbywania przez prowadzącego zajęć (czy zgodnie z ustalonym planem)?	4,66
Jak oceniasz przygotowanie prowadzącego do zajęć?	4,63
Jak oceniasz komunikatywność prowadzącego zajęcia?	4,6
Jak oceniasz sposób (takt, życzliwość) odnoszenia się prowadzącego zajęcia do studentów?	4,61
Jak oceniasz zajęcia pod względem stosowania przez prowadzącego środków dydaktycznych (np. prezentacji multimedialnych, materiałów do zajęć)?	4,61
Jak oceniasz zakres realizowanego na zajęciach materiału (czy wystarczający do zaliczenia przedmiotu)?	4,59
Jak oceniasz współpracę z prowadzącym zajęcia w zakresie doskonalenia własnego procesu uczenia się?	4,58
Jak oceniasz zrozumiałość przekazywanych przez prowadzącego treści oraz jego gotowość do wyjaśniania wątpliwości?	4,57
Jak oceniasz zajęcia pod względem stosowania przez prowadzącego metod aktywizujących studentów (np. dyskusji dydaktycznych)?	4,59
Jak oceniasz kryteria i zasady oceniania studentów stosowane przez prowadzącego zajęcia?	4,58

Sposób oceny zajęć dydaktycznych i prowadzących je wykładowców w tegorocznej edycji i poprzednich edycjach ankiety ilustruje poniższa tabela.

Tab. 16. Porównanie średnich wyników ankiety 2014/2015, 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019 oraz 2019/2020 dla poszczególnych pytań dotyczących oceny nauczycieli akademickich w Instytucie Matematyki i Informatyki

<i>Pytanie</i>	<i>Ankieta 2014/2015</i>	<i>Ankieta 2015/2016</i>	<i>Ankieta 2016/2017</i>	<i>Ankieta 2017/2018</i>	<i>Ankieta 2018/2019</i>	<i>Ankieta 2019/2020 (semestr zimowy)</i>
Jak oceniasz komunikatywność prowadzącego zajęcia?	4,58	4,53	4,69	4,76	4,7	4,6
Jak oceniasz sposób (takt, życzliwość) odnoszenia się prowadzącego zajęcia do studentów?	4,67	4,54	4,71	4,74	4,7	4,61
Jak oceniasz regularność odbywania przez prowadzącego zajęć (czy zgodnie z ustalonym planem)?	4,39	4,61	4,76	4,81	4,77	4,66
Jak oceniasz przygotowanie prowadzącego do zajęć?	4,34	4,58	4,74	4,79	4,74	4,63
Jak oceniasz zrozumiałość przekazywanych przez prowadzącego treści oraz jego gotowość do wyjaśniania wątpliwości?	4,23	4,5	4,68	4,73	4,68	4,57
Jak oceniasz zajęcia pod względem stosowania przez prowadzącego środków dydaktycznych (np. prezentacji)	4,34	4,54	4,7	4,77	4,7	4,61

multimedialnych, materiałów do zajęć)?						
Jak oceniasz zajęcia pod względem stosowania przez prowadzącego metod aktywizujących studentów (np. dyskusji dydaktycznych)?	4,55	4,52	4,68	4,74	4,68	4,59
Jak oceniasz zakres realizowanego na zajęciach materiału (czy wystarczający do zaliczenia przedmiotu)?	4,35	4,55	4,7	4,75	4,7	4,59
Jak oceniasz kryteria i zasady oceniania studentów stosowane przez prowadzącego zajęcia?	4,31	4,51	4,68	4,73	4,67	4,58
Jak oceniasz współpracę z prowadzącym zajęcia w zakresie doskonalenia własnego procesu uczenia się?	4,34	4,52	4,69	4,71	4,69	4,58

Zestawienie wyników dla poszczególnych pytań w ankiecie 2014/2015, 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019 oraz 2019/2020 pokazuje, iż ogólne oceny uzyskane w Instytucie w sześciu ostatnich edycjach ankiety są zbliżone.

Tab. 17. Średnie wyniki dla poszczególnych pytań dotyczących jakości kształcenia w Instytucie Matematyki i Informatyki

<i>Pytanie</i>	<i>Ocena</i>
Jak ogólnie oceniasz jakość kształcenia na Twoim kierunku?	4,58
Jak oceniasz dostępność książek, czasopism w bibliotece?	4,51

Jak oceniasz organizację zajęć dydaktycznych (plan dzienny i tygodniowy)?	4,32
Jak oceniasz dostępność komputerów, Internetu poza zajęciami?	4,47
Jak oceniasz warunki odbywania zajęć (tj. komfort, wyposażenie sal, laboratoriów)?	4,55
Jak oceniasz program studiów?	4,51
Jak oceniasz zajęcia prowadzone na Twoim kierunku pod względem przygotowania do przyszłej pracy zawodowej?	4,46
Jak oceniasz organizację praktyk studenckich?	4,44
Jak oceniasz sposób semestralnej oceny pracy studenta na Twoim kierunku?	4,51
Jak oceniasz możliwość uczestniczenia studentów w programie ERASMUS?	4,44

Porównanie średnich wyników dla poszczególnych pytań dotyczących jakości kształcenia w poprzednich edycjach ankiety oraz w ankiecie 2019/2020 pokazuje, iż ogólne oceny uzyskane w Instytucie w tegorocznej ankiecie utrzymują się na zbliżonym poziomie w porównaniu z wynikami ankiet z poprzednich lat.

Tab. 18. Porównanie średnich wyników ankiety 2014/2015, 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019 oraz 2019/2020 dla poszczególnych pytań dotyczących oceny jakości kształcenia w Instytucie Matematyki i Informatyki

Pytanie	Ankieta 2014/2015	Ankieta 2015/2016	Ankieta 2016/2017	Ankieta 2017/2018	Ankieta 2018/2019	Ankieta 2019/2020 (semestr zimowy)
Jak ogólnie oceniasz jakość kształcenia na Twoim kierunku?	4,1	4,0	4,48	4,7	4,58	4,58
Jak oceniasz warunki odbywania zajęć (tj. komfort, wyposażenie sal, laboratoriów)?	4,1	4,3	4,46	4,67	4,58	4,55
Jak oceniasz dostępność komputerów, Internetu poza zajęciami?	4,11	4,2	4,41	4,67	4,45	4,47
Jak oceniasz program studiów?	4,15	4,1	4,4	4,67	4,45	4,51
Jak oceniasz możliwość	4,2	4,0	4,4	4,62	4,37	4,44

uczestniczenia studentów w programie ERASMUS?						
Jak oceniasz sposób semestralnej oceny pracy studenta na Twoim kierunku?	4,22	4,2	4,38	4,63	4,48	4,51
Jak oceniasz zajęcia prowadzone na Twoim kierunku pod względem przygotowania do przyszłej pracy zawodowej?	4,1	4,1	4,35	4,63	4,44	4,46
Jak oceniasz dostępność książek, czasopism w bibliotece?	3,9	4,3	4,3	4,4	4,49	4,51
Jak oceniasz organizację zajęć dydaktycznych (plan dzienny i tygodniowy)?	3,89	4,0	4,29	4,47	4,27	4,32
Jak oceniasz organizację praktyk studenckich?	4,1	4,1	4,27	4,67	4,38	4,44

Matematyka

Średnia ocena prowadzonych na kierunku zajęć wynosi 4,57, a ocena jakości kształcenia – 4,4. Średnie wyniki uzyskane dla poszczególnych pytań na kierunku *matematyka* przedstawiają się następująco:

Tab. 19. Średnie wyniki dla poszczególnych pytań dotyczących oceny nauczycieli akademickich na kierunku matematyka

<i>Pytanie</i>	<i>Ocena</i>
Jak oceniasz regularność odbywania przez prowadzącego zajęć (czy zgodnie z ustalonym planem)?	4,63

Jak oceniasz przygotowanie prowadzącego do zajęć?	4,58
Jak oceniasz zajęcia pod względem stosowania przez prowadzącego środków dydaktycznych (np. prezentacji multimedialnych, materiałów do zajęć)?	4,56
Jak oceniasz zakres realizowanego na zajęciach materiału (czy wystarczający do zaliczenia przedmiotu)?	4,53
Jak oceniasz sposób (takt, życzliwość) odnoszenia się prowadzącego zajęcia do studentów?	4,62
Jak oceniasz kryteria i zasady oceniania studentów stosowane przez prowadzącego zajęcia?	4,51
Jak oceniasz współpracę z prowadzącym zajęcia w zakresie doskonalenia własnego procesu uczenia się?	4,58
Jak oceniasz zrozumiałość przekazywanych przez prowadzącego treści oraz jego gotowość do wyjaśniania wątpliwości?	4,52
Jak oceniasz zajęcia pod względem stosowania przez prowadzącego metod aktywizujących studentów (np. dyskusji dydaktycznych)?	4,55
Jak oceniasz komunikatywność prowadzącego zajęcia?	4,59

Tab. 19a. Średnie wyniki dla poszczególnych pytań dotyczących oceny nauczycieli uzyskane w ankiecie 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019 oraz 2019/2020 na kierunku matematyka

<i>Pytanie</i>	<i>Ankieta 2016/2017</i>	<i>Ankieta 2017/2018</i>	<i>Ankieta 2018/2019</i>	<i>Ankieta 2019/2020 (semestr zimowy)</i>
Jak oceniasz regularność odbywania przez prowadzącego zajęć (czy zgodnie z ustalonym planem)?	4,73	4,81	4,72	4,63
Jak oceniasz przygotowanie prowadzącego do zajęć?	4,69	4,78	4,64	4,58
Jak oceniasz sposób (takt, życzliwość) odnoszenia się prowadzącego zajęcia do studentów?	4,68	4,71	4,59	4,62
Jak oceniasz zajęcia pod względem stosowania przez prowadzącego środków dydaktycznych (np. prezentacji multimedialnych, materiałów do zajęć)?	4,67	4,77	4,59	4,56

Jak oceniasz kryteria i zasady oceniania studentów stosowane przez prowadzącego zajęcia?	4,67	4,71	4,58	4,51
Jak oceniasz komunikatywność prowadzącego zajęcia?	4,66	4,74	4,54	4,59
Jak oceniasz zakres realizowanego na zajęciach materiału (czy wystarczający do zaliczenia przedmiotu)?	4,65	4,73	4,59	4,53
Jak oceniasz współpracę z prowadzącym zajęcia w zakresie doskonalenia własnego procesu uczenia się?	4,65	4,68	4,58	4,58
Jak oceniasz zajęcia pod względem stosowania przez prowadzącego metod aktywizujących studentów (np. dyskusji dydaktycznych)?	4,63	4,74	4,55	4,55
Jak oceniasz zrozumiałość przekazywanych przez prowadzącego treści oraz jego gotowość do wyjaśniania wątpliwości?	4,62	4,68	4,56	4,52

Z kolei średnie wyniki dla poszczególnych pytań dotyczących jakości kształcenia na kierunku *matematyka* ilustruje poniższa tabela:

Tab.20. Średnie wyniki dla poszczególnych pytań dotyczących jakości kształcenia na kierunku matematyka

<i>Pytanie</i>	<i>Ocena</i>
Jak ogólnie oceniasz jakość kształcenia na Twoim kierunku?	4,51
Jak oceniasz organizację zajęć dydaktycznych (plan dzienny i tygodniowy)?	4,2
Jak oceniasz dostępność książek, czasopism w bibliotece?	4,4
Jak oceniasz dostępność komputerów, Internetu poza zajęciami?	4,36

Jak oceniasz warunki odbywania zajęć (tj. komfort, wyposażenie sal, laboratoriów)?	4,55
Jak oceniasz program studiów?	4,47
Jak oceniasz zajęcia prowadzone na Twoim kierunku pod względem przygotowania do przyszłej pracy zawodowej?	4,36
Jak oceniasz organizację praktyk studenckich?	4,35
Jak oceniasz sposób semestralnej oceny pracy studenta na Twoim kierunku?	4,44
Jak oceniasz możliwość uczestniczenia studentów w programie ERASMUS?	4,4

Tab. 20a. Średnie wyniki dla poszczególnych pytań dotyczących jakości kształcenia uzyskane w ankiecie 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019 oraz 2019/2020 na kierunku matematyka

<i>Pytanie</i>	<i>Ankieta 2016/2017</i>	<i>Ankieta 2017/2018</i>	<i>Ankieta 2018/2019</i>	<i>Ankieta 2019/2020 (semestr zimowy)</i>
Jak ogólnie oceniasz jakość kształcenia na Twoim kierunku?	4,54	4,72	4,57	4,51
Jak oceniasz możliwość uczestniczenia studentów w programie ERASMUS?	4,51	4,62	4,37	4,4
Jak oceniasz sposób semestralnej oceny pracy studenta na Twoim kierunku?	4,45	4,7	4,48	4,44
Jak oceniasz program studiów?	4,43	4,7	4,45	4,47
Jak oceniasz zajęcia prowadzone na Twoim kierunku pod względem przygotowania do przyszłej pracy zawodowej?	4,43	4,63	4,44	4,36
Jak oceniasz warunki odbywania zajęć (tj. komfort, wyposażenie sal, laboratoriów)?	4,42	4,7	4,56	4,55
Jak oceniasz dostępność komputerów, Internetu poza zajęciami?	4,4	4,7	4,4	4,36
Jak oceniasz organizację praktyk studenckich?	4,35	4,7	4,38	4,35
Jak oceniasz dostępność książek, czasopism w bibliotece?	4,24	4,47	4,49	4,4

Jak oceniasz organizację zajęć dydaktycznych (plan dzienny i tygodniowy)?	4,24	4,4	4,27	4,2
---	------	-----	------	-----

Pedagogika

Średnia ocena prowadzonych na kierunku zajęć wynosi 4,7, a jakości kształcenia – 4,56. Średnie wyniki uzyskane dla poszczególnych pytań na kierunku *pedagogika* przedstawiają się następująco:

Tab. 21. Średnie wyniki dla poszczególnych pytań dotyczących oceny nauczycieli akademickich na kierunku pedagogika

Pytanie	Ocena
Jak oceniasz regularność odbywania przez prowadzącego zajęć (czy zgodnie z ustalonym planem)?	4,76
Jak oceniasz przygotowanie prowadzącego do zajęć?	4,73
Jak oceniasz zrozumiałość przekazywanych przez prowadzącego treści oraz jego gotowość do wyjaśniania wątpliwości?	4,66
Jak oceniasz zakres realizowanego na zajęciach materiału (czy wystarczający do zaliczenia przedmiotu)?	4,68
Jak oceniasz komunikatywność prowadzącego zajęcia?	4,69
Jak oceniasz zajęcia pod względem stosowania przez prowadzącego środków dydaktycznych (np. prezentacji multimedialnych, materiałów do zajęć)?	4,69
Jak oceniasz sposób (takt, życzliwość) odnoszenia się prowadzącego zajęcia do studentów?	4,7
Jak oceniasz zajęcia pod względem stosowania przez prowadzącego metod aktywizujących studentów (np. dyskusji dydaktycznych)?	4,69
Jak oceniasz współpracę z prowadzącym zajęcia w zakresie doskonalenia własnego procesu uczenia się?	4,67
Jak oceniasz kryteria i zasady oceniania studentów stosowane przez prowadzącego zajęcia?	4,69

Tab. 21a. Średnie wyniki dla poszczególnych pytań dotyczących oceny nauczycieli uzyskane w ankiecie 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019 oraz 2019/2020 na kierunku pedagogika

<i>Pytanie</i>	<i>Ankieta 2016/2017</i>	<i>Ankieta 2017/2018</i>	<i>Ankieta 2018/2019</i>	<i>Ankieta 2019/2020</i>
Jak oceniasz regularność odbywania przez prowadzącego zajęć (czy zgodnie z ustalonym planem)?	4,77	4,8	4,79	4,63
Jak oceniasz przygotowanie prowadzącego do zajęć?	4,77	4,79	4,77	4,73
Jak oceniasz zakres realizowanego na zajęciach materiału (czy wystarczający do zaliczenia przedmiotu)?	4,73	4,77	4,75	4,68
Jak oceniasz zajęcia pod względem stosowania przez prowadzącego środków dydaktycznych (np. prezentacji multimedialnych, materiałów do zajęć)?	4,72	4,77	4,74	4,69
Jak oceniasz komunikatywność prowadzącego zajęcia?	4,72	4,77	4,74	4,69
Jak oceniasz sposób (takt, życzliwość) odnoszenia się prowadzącego zajęcia do studentów?	4,72	4,76	4,74	4,7
Jak oceniasz zajęcia pod względem stosowania przez prowadzącego metod aktywizujących studentów (np. dyskusji dydaktycznych)?	4,72	4,74	4,73	4,69
Jak oceniasz zrozumiałość przekazywanych przez prowadzącego treści oraz jego gotowość do wyjaśniania wątpliwości?	4,72	4,77	4,75	4,66
Jak oceniasz współpracę z prowadzącym zajęcia w zakresie doskonalenia własnego procesu uczenia się?	4,72	4,74	4,73	4,67
Jak oceniasz kryteria i zasady oceniania studentów stosowane przez prowadzącego zajęcia?	4,69	4,75	4,7	4,69

Z kolei średnie wyniki dla poszczególnych pytań dotyczących jakości kształcenia na kierunku *pedagogika* ilustruje poniższa tabela:

Tab.22. Średnie wyniki dla poszczególnych pytań dotyczących jakości kształcenia na kierunku pedagogika

<i>Pytanie</i>	<i>Ocena</i>
Jak oceniasz sposób semestralnej oceny pracy studenta na Twoim kierunku?	4,58
Jak ogólnie oceniasz jakość kształcenia na Twoim kierunku?	4,63
Jak oceniasz warunki odbywania zajęć (tj. komfort, wyposażenie sal, laboratoriów)?	4,65
Jak oceniasz program studiów?	4,55
Jak oceniasz zajęcia prowadzone na Twoim kierunku pod względem przygotowania do przyszłej pracy zawodowej?	4,56
Jak oceniasz organizację praktyk studenckich?	4,51
Jak oceniasz możliwość uczestniczenia studentów w programie ERASMUS?	4,49
Jak oceniasz organizację zajęć dydaktycznych (plan dzienny i tygodniowy)?	4,47
Jak oceniasz dostępność książek, czasopism w bibliotece?	4,61
Jak oceniasz dostępność komputerów, Internetu poza zajęciami?	4,59

Tab. 22a. Średnie wyniki dla poszczególnych pytań dotyczących jakości kształcenia uzyskane w ankiecie 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019 oraz 2019/2020 na kierunku pedagogika

<i>Pytanie</i>	<i>Ankieta 2016/2017</i>	<i>Ankieta 2017/2018</i>	<i>Ankieta 2018/2019</i>	<i>Ankieta 2019/2020 (semestr zimowy)</i>
Jak oceniasz warunki odbywania zajęć (tj. komfort, wyposażenie sal, laboratoriów)?	4,5	4,63	4,56	4,65

Jak oceniasz dostępność komputerów, Internetu poza zajęciami?	4,43	4,39	4,47	4,59
Jak ogólnie oceniasz jakość kształcenia na Twoim kierunku?	4,4	4,65	4,57	4,63
Jak oceniasz dostępność książek, czasopism w bibliotece?	4,37	4,44	4,46	4,61
Jak oceniasz program studiów?	4,37	4,6	4,51	4,55
Jak oceniasz organizację zajęć dydaktycznych (plan dzienny i tygodniowy)?	4,35	4,46	4,28	4,47
Jak oceniasz sposób semestralnej oceny pracy studenta na Twoim kierunku?	4,3	4,68	4,51	4,58
Jak oceniasz możliwość uczestniczenia studentów w programie ERASMUS?	4,26	4,47	4,44	4,49
Jak oceniasz zajęcia prowadzone na Twoim kierunku pod względem przygotowania do przyszłej pracy zawodowej?	4,26	4,59	4,42	4,56
Jak oceniasz organizację praktyk studenckich?	4,16	4,52	4,33	4,51

Bezpieczeństwo wewnętrzne

Średnia ocena prowadzonych na kierunku zajęć wynosi 4,75, a jakości kształcenia – 4,47. Średnie wyniki uzyskane dla poszczególnych pytań na kierunku *bezpieczeństwo wewnętrzne* przedstawiają się następująco:

Tab. 23a. Średnie wyniki dla poszczególnych pytań dotyczących oceny nauczycieli akademickich na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne

Pytanie	Ocena
Jak oceniasz regularność odbywania przez prowadzącego zajęć (czy zgodnie z ustalonym planem)?	4,5

Jak oceniasz przygotowanie prowadzącego do zajęć?	4,5
Jak oceniasz zrozumiałość przekazywanych przez prowadzącego treści oraz jego gotowość do wyjaśniania wątpliwości?	4,44
Jak oceniasz zakres realizowanego na zajęciach materiału (czy wystarczający do zaliczenia przedmiotu)?	4,47
Jak oceniasz komunikatywność prowadzącego zajęcia?	4,44
Jak oceniasz zajęcia pod względem stosowania przez prowadzącego środków dydaktycznych (np. prezentacji multimedialnych, materiałów do zajęć)?	4,47
Jak oceniasz sposób (takt, życzliwość) odnoszenia się prowadzącego zajęcia do studentów?	4,42
Jak oceniasz zajęcia pod względem stosowania przez prowadzącego metod aktywizujących studentów (np. dyskusji dydaktycznych)?	4,45
Jak oceniasz współpracę z prowadzącym zajęcia w zakresie doskonalenia własnego procesu uczenia się?	4,43
Jak oceniasz kryteria i zasady oceniania studentów stosowane przez prowadzącego zajęcia?	4,42

Tab. 23b. Średnie wyniki dla poszczególnych pytań dotyczących jakości kształcenia uzyskane w ankiecie 2018/2019 oraz 2019/2020 na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne

<i>Pytanie</i>	<i>Ankieta 2018/2019</i>	<i>Ankieta 2019/2020 (semestr zimowy)</i>
Jak oceniasz regularność odbywania przez prowadzącego zajęć (czy zgodnie z ustalonym planem)?	4,78	4,5
Jak oceniasz przygotowanie prowadzącego do zajęć?	4,8	4,5
Jak oceniasz zrozumiałość przekazywanych przez prowadzącego treści oraz jego gotowość do wyjaśniania wątpliwości?	4,8	4,44
Jak oceniasz zakres realizowanego na zajęciach materiału (czy wystarczający do zaliczenia przedmiotu)?	4,75	4,47
Jak oceniasz komunikatywność prowadzącego zajęcia?	4,77	4,44
Jak oceniasz zajęcia pod względem stosowania przez prowadzącego środków dydaktycznych (np. prezentacji multimedialnych, materiałów do zajęć)?	4,75	4,47

Jak oceniasz sposób (takt, życzliwość) odnoszenia się prowadzącego zajęcia do studentów?	4,8	4,42
Jak oceniasz zajęcia pod względem stosowania przez prowadzącego metod aktywizujących studentów (np. dyskusji dydaktycznych)?	4,77	4,45
Jak oceniasz współpracę z prowadzącym zajęcia w zakresie doskonalenia własnego procesu uczenia się?	4,73	4,43
Jak oceniasz kryteria i zasady oceniania studentów stosowane przez prowadzącego zajęcia?	4,76	4,42

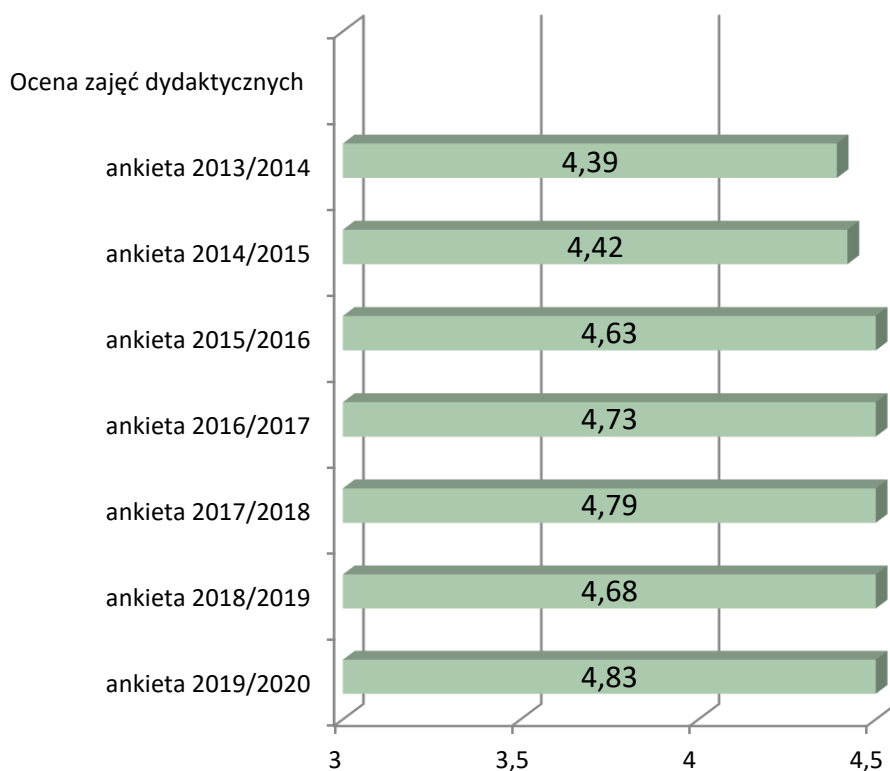
Tab.24. Średnie wyniki dla poszczególnych pytań dotyczących jakości kształcenia na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne

<i>Pytanie</i>	<i>Ocena</i>
Jak oceniasz sposób semestralnej oceny pracy studenta na Twoim kierunku?	4,51
Jak ogólnie oceniasz jakość kształcenia na Twoim kierunku?	4,59
Jak oceniasz warunki odbywania zajęć (tj. komfort, wyposażenie sal, laboratoriów)?	4,44
Jak oceniasz program studiów?	4,5
Jak oceniasz zajęcia prowadzone na Twoim kierunku pod względem przygotowania do przyszłej pracy zawodowej?	4,46
Jak oceniasz organizację praktyk studenckich?	4,47
Jak oceniasz możliwość uczestniczenia studentów w programie ERASMUS?	4,43
Jak oceniasz organizację zajęć dydaktycznych (plan dzienny i tygodniowy)?	4,3
Jak oceniasz dostępność książek, czasopism w bibliotece?	4,52
Jak oceniasz dostępność komputerów, Internetu poza zajęciami?	4,45

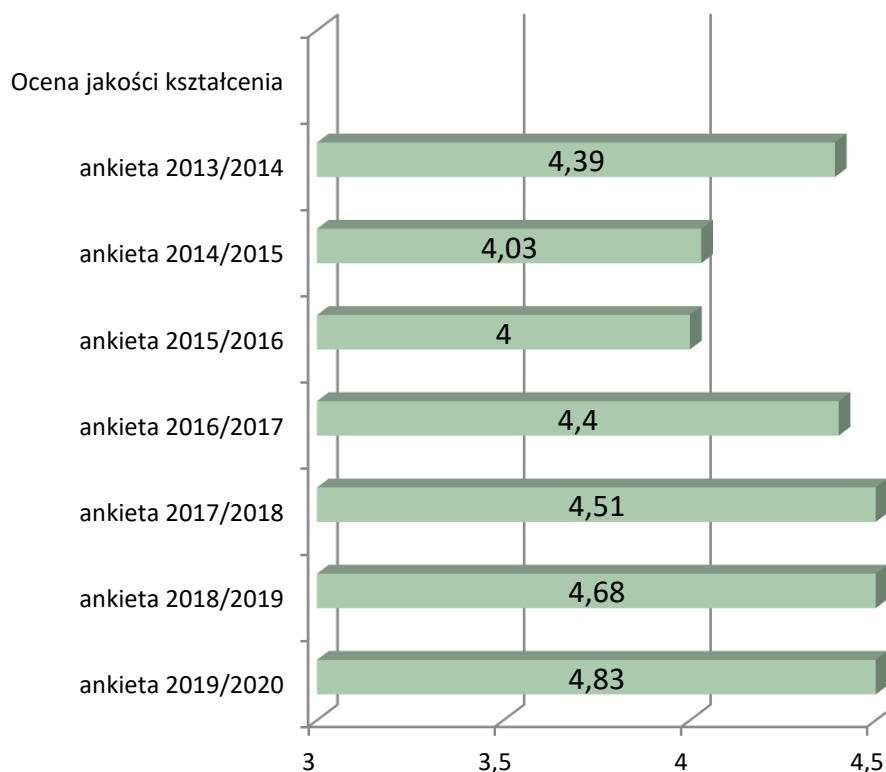
Instytut Neofilologii

Średnia ocena prowadzonych w Instytucie zajęć wynosi 4,83, a ocena jakości kształcenia – 4,5.

Wykres 9a. Średnie ogólne uzyskane w ankiecie 2013/2014, 2014/2015, 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019 oraz 2019/2020 w Instytucie Neofilologii



**Wykres 9b. Średnie ogólne uzyskane
w ankiecie 2013/2014, 2014/2015, 2015/2016,
2016/2017, 2017/2018, 2018/2019 oraz 2019/2020
w Instytucie Neofilologii**



Średnie uzyskane dla poszczególnych pytań przedstawiają się następująco:

Tab. 25. Średnie wyniki dla poszczególnych pytań dotyczących oceny nauczycieli akademickich w Instytucie Neofilologii

<i>Pytanie</i>	<i>Ocena</i>
Jak oceniasz regularność odbywania przez prowadzącego zajęć (czy zgodnie z ustalonym planem)?	4,85
Jak oceniasz przygotowanie prowadzącego do zajęć?	4,84
Jak oceniasz sposób (takt, życzliwość) odnoszenia się prowadzącego zajęcia do studentów?	4,84

Jak oceniasz zakres realizowanego na zajęciach materiału (czy wystarczający do zaliczenia przedmiotu)?	4,83
Jak oceniasz zajęcia pod względem stosowania przez prowadzącego środków dydaktycznych (np. prezentacji multimedialnych, materiałów do zajęć)?	4,81
Jak oceniasz komunikatywność prowadzącego zajęcia?	4,84
Jak oceniasz kryteria i zasady oceniania studentów stosowane przez prowadzącego zajęcia?	4,82
Jak oceniasz zajęcia pod względem stosowania przez prowadzącego metod aktywizujących studentów (np. dyskusji dydaktycznych)?	4,8
Jak oceniasz współpracę z prowadzącym zajęcia w zakresie doskonalenia własnego procesu uczenia się?	4,83
Jak oceniasz zrozumiałość przekazywanych przez prowadzącego treści oraz jego gotowość do wyjaśniania wątpliwości?	4,81

Zestawienie średnich ogólnych ocen z ankiety 2014/2015, 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019 oraz 2019/2020 w Instytucie Neofilologii przedstawia poniższa tabela:

Tab. 26. Porównanie średnich wyników ankiety 2014/2015, 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019 oraz 2019/2020 dla poszczególnych pytań dotyczących oceny nauczycieli akademickich w Instytucie Neofilologii

<i>Pytanie</i>	<i>Ankieta 2014/2015</i>	<i>Ankieta 2015/2016</i>	<i>Ankieta 2016/2017</i>	<i>Ankieta 2017/2018</i>	<i>Ankieta 2018/2019</i>	<i>Ankieta 2019/2020 (semestr zimowy)</i>
Jak oceniasz komunikatywność prowadzącego zajęcia?	4,29	4,63	4,73	4,78	4,68	4,84
Jak oceniasz sposób (takt, życzliwość) odnoszenia się prowadzącego zajęcia do studentów?	4,18	4,63	4,72	4,79	4,69	4,84
Jak oceniasz regularność odbywania przez prowadzącego zajęć (czy zgodnie	4,78	4,68	4,78	4,82	4,74	4,85

z ustalonym planem)?						
Jak oceniasz przygotowanie prowadzącego do zajęć?	4,57	4,67	4,76	4,81	4,71	4,84
Jak oceniasz zrozumiałość przekazywanych przez prowadzącego treści oraz jego gotowość do wyjaśniania wątpliwości?	4,47	4,61	4,71	4,76	4,65	4,81
Jak oceniasz zajęcia pod względem stosowania przez prowadzącego środków dydaktycznych (np. prezentacji multimedialnych, materiałów do zajęć)?	4,39	4,62	4,72	4,8	4,68	4,81
Jak oceniasz zajęcia pod względem stosowania przez prowadzącego metod aktywizujących studentów (np. dyskusji dydaktycznych)?	4,08	4,6	4,71	4,78	4,67	4,8
Jak oceniasz zakres realizowanego na zajęciach materiału (czy wystarczający do zaliczenia przedmiotu)?	4,75	4,64	4,74	4,79	4,69	4,83
Jak oceniasz kryteria i zasady oceniania studentów stosowane przez prowadzącego zajęcia?	4,23	4,62	4,71	4,77	4,68	4,82

Jak oceniasz współpracę z prowadzącym zajęcia w zakresie doskonalenia własnego procesu uczenia się?	4,46	4,61	4,72	4,78	4,66	4,83
---	------	------	------	------	------	------

Średnie wyniki dla poszczególnych pytań dotyczących jakości kształcenia w Instytucie przedstawia poniższa tabela:

Tab.27. Średnie wyniki dla poszczególnych pytań dotyczących jakości kształcenia w Instytucie Neofilologii

<i>Pytanie</i>	<i>Ocena</i>
Jak ogólnie oceniasz jakość kształcenia na Twoim kierunku?	4,55
Jak oceniasz warunki odbywania zajęć (tj. komfort, wyposażenie sal, laboratoriów)?	4,53
Jak oceniasz organizację zajęć dydaktycznych (plan dzienny i tygodniowy)?	4,39
Jak oceniasz program studiów?	4,53
Jak oceniasz zajęcia prowadzone na Twoim kierunku pod względem przygotowania do przyszłej pracy zawodowej?	4,51
Jak oceniasz sposób semestralnej oceny pracy studenta na Twoim kierunku?	4,54
Jak oceniasz organizację praktyk studenckich?	4,47
Jak oceniasz dostępność książek, czasopism w bibliotece?	4,53
Jak oceniasz dostępność komputerów, Internetu poza zajęciami?	4,5
Jak oceniasz możliwość uczestniczenia studentów w programie ERASMUS?	4,44

Tab. 28. Porównanie średnich wyników ankiety 2014/2015, 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019 oraz 2019/2020 dla poszczególnych pytań dotyczących oceny jakości kształcenia w Instytucie Neofilologii

<i>Pytanie</i>	<i>Ankieta 2014/2015</i>	<i>Ankieta 2015/2016</i>	<i>Ankieta 2016/2017</i>	<i>Ankieta 2017/2018</i>	<i>Ankieta 2018/2019</i>	<i>Ankieta 2019/2020 (semestr zimowy)</i>
Jak ogólnie oceniasz jakość kształcenia na Twoim kierunku?	3,8	4,29	4,51	4,67	4,56	4,55
Jak oceniasz dostępność komputerów, Internetu poza zajęciami?	4	3,97	4,44	4,35	4,46	4,5
Jak oceniasz sposób semestralnej oceny pracy studenta na Twoim kierunku?	4,3	4,19	4,44	4,5	4,54	4,54
Jak oceniasz warunki odbywania zajęć (tj. komfort, wyposażenie sal, laboratoriów)?	4,2	4,3	4,49	4,64	4,67	4,53
Jak oceniasz program studiów?	4,1	4,14	4,42	4,5	4,51	4,53
Jak oceniasz dostępność książek, czasopism w bibliotece?	4,2	4,0	4,42	4,35	4,46	4,53
Jak oceniasz zajęcia prowadzone na Twoim kierunku pod względem przygotowania do przyszłej pracy zawodowej?	4,0	4,0	4,39	4,5	4,54	4,51
Jak oceniasz organizację praktyk studenckich?	3,8	3,94	4,27	4,45	4,38	4,47
Jak oceniasz organizację zajęć dydaktycznych (plan dzienny i tygodniowy)?	4,0	3,95	4,35	4,55	4,32	4,39
Jak oceniasz możliwość uczestniczenia studentów w programie ERASMUS?	3,98	4,0	4,32	4,25	4,46	4,44

Filologia

Średnia ocena prowadzonych na kierunku zajęć wynosi 4,81, a ocena jakości kształcenia – 4,52. Średnie wyniki uzyskane dla poszczególnych pytań na kierunku *filologia* przedstawiają się następująco:

Tab. 29. Średnie wyniki dla poszczególnych pytań dotyczących oceny nauczycieli akademickich na kierunku filologia

<i>Pytanie</i>	<i>Ocena</i>
Jak oceniasz regularność odbywania przez prowadzącego zajęć (czy zgodnie z ustalonym planem)?	4,84
Jak oceniasz komunikatywność prowadzącego zajęcia?	4,81
Jak oceniasz przygotowanie prowadzącego do zajęć?	4,82
Jak oceniasz zakres realizowanego na zajęciach materiału (czy wystarczający do zaliczenia przedmiotu)?	4,82
Jak oceniasz kryteria i zasady oceniania studentów stosowane przez prowadzącego zajęcia?	4,79
Jak oceniasz zajęcia pod względem stosowania przez prowadzącego środków dydaktycznych (np. prezentacji multimedialnych, materiałów do zajęć)?	4,79
Jak oceniasz sposób (takt, życzliwość) odnoszenia się prowadzącego zajęcia do studentów?	4,82
Jak oceniasz zajęcia pod względem stosowania przez prowadzącego metod aktywizujących studentów (np. dyskusji dydaktycznych)?	4,77
Jak oceniasz współpracę z prowadzącym zajęcia w zakresie doskonalenia własnego procesu uczenia się?	4,82
Jak oceniasz zrozumiałość przekazywanych przez prowadzącego treści oraz jego gotowość do wyjaśniania wątpliwości?	4,78

Tab. 29a. Średnie wyniki dla poszczególnych pytań dotyczących oceny nauczycieli uzyskane w ankiecie 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019 oraz 2019/2020 na kierunku filologia

<i>Pytanie</i>	<i>Ankieta 2016/2017</i>	<i>Ankieta 2017/2018</i>	<i>Ankieta 2018/2019</i>	<i>Ankieta 2019/2020 (semestr zimowy)</i>
Jak oceniasz regularność	4,83	4,84	4,71	4,84

odbywania przez prowadzącego zajęć (czy zgodnie z ustalonym planem)?				
Jak oceniasz przygotowanie prowadzącego do zajęć?	4,8	4,81	4,66	4,82
Jak oceniasz komunikatywność prowadzącego zajęcia?	4,79	4,81	4,66	4,81
Jak oceniasz zakres realizowanego na zajęciach materiału (czy wystarczający do zaliczenia przedmiotu)?	4,78	4,81	4,66	4,82
Jak oceniasz współpracę z prowadzącym zajęcia w zakresie doskonalenia własnego procesu uczenia się?	4,77	4,8	4,63	4,82
Jak oceniasz zajęcia pod względem stosowania przez prowadzącego środków dydaktycznych (np. prezentacji multimedialnych, materiałów do zajęć)?	4,77	4,83	4,65	4,79
Jak oceniasz zajęcia pod względem stosowania przez prowadzącego metod aktywizujących studentów (np. dyskusji dydaktycznych)?	4,76	4,79	4,65	4,77
Jak oceniasz kryteria i zasady oceniania studentów stosowane przez prowadzącego zajęcia?	4,76	4,79	4,66	4,79
Jak oceniasz sposób (takt, życzliwość) odnoszenia się prowadzącego zajęcia do studentów?	4,76	4,81	4,65	4,82
Jak oceniasz zrozumiałość przekazywanych przez prowadzącego treści oraz jego gotowość do wyjaśniania wątpliwości?	4,75	4,77	4,62	4,78

Z kolei średnie wyniki dla poszczególnych pytań dotyczących jakości kształcenia na kierunku *filologia* ilustruje poniższa tabela:

Tab.30. Średnie wyniki dla poszczególnych pytań dotyczących jakości kształcenia na kierunku filologia

<i>Pytanie</i>	<i>Ocena</i>
Jak ogólnie oceniasz jakość kształcenia na Twoim kierunku?	4,48
Jak oceniasz warunki odbywania zajęć (tj. komfort, wyposażenie sal, laboratoriów)?	4,55
Jak oceniasz organizację zajęć dydaktycznych (plan dzienny i tygodniowy)?	4,38
Jak oceniasz program studiów?	4,56
Jak oceniasz zajęcia prowadzone na Twoim kierunku pod względem przygotowania do przyszłej pracy zawodowej?	4,59
Jak oceniasz sposób semestralnej oceny pracy studenta na Twoim kierunku?	4,55
Jak oceniasz organizację praktyk studenckich?	4,53
Jak oceniasz dostępność książek, czasopism w bibliotece?	4,55
Jak oceniasz dostępność komputerów, Internetu poza zajęciami?	4,48
Jak oceniasz możliwość uczestniczenia studentów w programie ERASMUS?	4,47

Tab. 30a. Średnie wyniki dla poszczególnych pytań dotyczących jakości kształcenia uzyskane w ankiecie 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019 oraz 2019/2020 na kierunku filologia

<i>Pytanie</i>	<i>Ankieta 2016/2017</i>	<i>Ankieta 2017/2018</i>	<i>Ankieta 2018/2019</i>	<i>Ankieta 2019/2020 (semestr zimowy)</i>
Jak ogólnie oceniasz jakość kształcenia na twoim kierunku?	4,56	4,7	4,56	4,48
Jak oceniasz warunki odbywania zajęć (tj. komfort, wyposażenie sal, laboratoriów)?	4,52	4,6	4,67	4,55
Jak oceniasz sposób semestralnej oceny pracy studenta na Twoim	4,51	4,5	4,52	4,55

kierunku?				
Jak oceniasz dostępność książek, czasopism w bibliotece?	4,48	4,4	4,44	4,55
Jak oceniasz dostępność komputerów, Internetu poza zajęciami?	4,46	4,4	4,45	4,48
Jak oceniasz program studiów?	4,44	4,5	4,5	4,56
Jak oceniasz zajęcia prowadzone na Twoim kierunku pod względem przygotowania do przyszłej pracy zawodowej?	4,39	4,5	4,55	4,59
Jak oceniasz organizację zajęć dydaktycznych (plan dzienny i tygodniowy)?	4,39	4,5	4,3	4,38
Jak oceniasz możliwość uczestniczenia studentów w programie ERASMUS?	4,37	4,25	4,45	4,47
Jak oceniasz organizację praktyk studenckich?	4,32	4,45	4,38	4,53

Stosunki międzynarodowe

Średnia ocena prowadzonych na kierunku zajęć wynosi 4,85, a ocena jakości kształcenia – 4,48. Średnie wyniki uzyskane dla poszczególnych pytań na kierunku *stosunki międzynarodowe* przedstawiają się następująco:

Tab. 31. Średnie wyniki dla poszczególnych pytań dotyczących oceny nauczycieli akademickich na kierunku stosunki międzynarodowe

<i>Pytanie</i>	<i>Ocena</i>
Jak oceniasz regularność odbywania przez prowadzącego zajęć (czy zgodnie z ustalonym planem)?	4,87
Jak oceniasz przygotowanie prowadzącego do zajęć?	4,86
Jak oceniasz sposób (takt, życzliwość) odnoszenia się prowadzącego zajęcia do studentów?	4,85

Jak oceniasz zajęcia pod względem stosowania przez prowadzącego środków dydaktycznych (np. prezentacji multimedialnych, materiałów do zajęć)?	4,83
Jak oceniasz zakres realizowanego na zajęciach materiału (czy wystarczający do zaliczenia przedmiotu)?	4,84
Jak oceniasz kryteria i zasady oceniania studentów stosowane przez prowadzącego zajęcia?	4,85
Jak oceniasz komunikatywność prowadzącego zajęcia?	4,87
Jak oceniasz zajęcia pod względem stosowania przez prowadzącego metod aktywizujących studentów (np. dyskusji dydaktycznych)?	4,84
Jak oceniasz współpracę z prowadzącym zajęcia w zakresie doskonalenia własnego procesu uczenia się?	4,85
Jak oceniasz zrozumiałość przekazywanych przez prowadzącego treści oraz jego gotowość do wyjaśniania wątpliwości?	4,84

Tab. 31a. Średnie wyniki dla poszczególnych pytań dotyczących oceny nauczycieli akademickich uzyskane w ankiecie 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019 oraz 2019/2020 na kierunku stosunki międzynarodowe

<i>Pytanie</i>	<i>Ankieta 2016/2017</i>	<i>Ankieta 2017/2018</i>	<i>Ankieta 2018/2019</i>	<i>Ankieta 2019/2020 (semestr zimowy)</i>
Jak oceniasz regularność odbywania przez prowadzącego zajęć (czy zgodnie z ustalonym planem)?	4,73	4,8	4,77	4,87
Jak oceniasz przygotowanie prowadzącego do zajęć?	4,7	4,8	4,76	4,86
Jak oceniasz zakres realizowanego na zajęciach materiału (czy wystarczający do zaliczenia przedmiotu)?	4,69	4,76	4,71	4,84
Jak oceniasz komunikatywność prowadzącego zajęcia?	4,68	4,74	4,7	4,87
Jak oceniasz sposób (takt, życzliwość) odnoszenia się prowadzącego zajęcia do studentów?	4,68	4,77	4,72	4,85
Jak oceniasz kryteria i zasady oceniania studentów stosowane przez prowadzącego zajęcia?	4,68	4,75	4,7	4,85

Jak oceniasz współpracę z prowadzącym zajęcia w zakresie doskonalenia własnego procesu uczenia się?	4,68	4,76	4,69	4,85
Jak oceniasz zajęcia pod względem stosowania przez prowadzącego metod aktywizujących studentów (np. dyskusji dydaktycznych)?	4,67	4,76	4,69	4,84
Jak oceniasz zrozumiałość przekazywanych przez prowadzącego treści oraz jego gotowość do wyjaśniania wątpliwości?	4,67	4,74	4,68	4,84
Jak oceniasz zajęcia pod względem stosowania przez prowadzącego środków dydaktycznych (np. prezentacji multimedialnych, materiałów do zajęć)?	4,67	4,77	4,71	4,83

Z kolei średnie wyniki dla poszczególnych pytań dotyczących jakości kształcenia na kierunku *stosunki międzynarodowe* ilustruje poniższa tabela:

Tab.32. Średnie wyniki dla poszczególnych pytań dotyczących jakości kształcenia na kierunku *stosunki międzynarodowe*

<i>Pytanie</i>	<i>Ocena</i>
Jak ogólnie oceniasz jakość kształcenia na Twoim kierunku?	4,62
Jak oceniasz organizację zajęć dydaktycznych (plan dzienny i tygodniowy)?	4,4
Jak oceniasz dostępność książek, czasopism w bibliotece?	4,5
Jak oceniasz dostępność komputerów, Internetu poza zajęciami?	4,52
Jak oceniasz warunki odbywania zajęć (tj. komfort, wyposażenie sal, laboratoriów)?	4,5
Jak oceniasz program studiów?	4,5

Jak oceniasz zajęcia prowadzone na Twoim kierunku pod względem przygotowania do przyszłej pracy zawodowej?	4,43
Jak oceniasz organizację praktyk studenckich?	4,4
Jak oceniasz sposób semestralnej oceny pracy studenta na Twoim kierunku?	4,53
Jak oceniasz możliwość uczestniczenia studentów w programie ERASMUS?	4,4

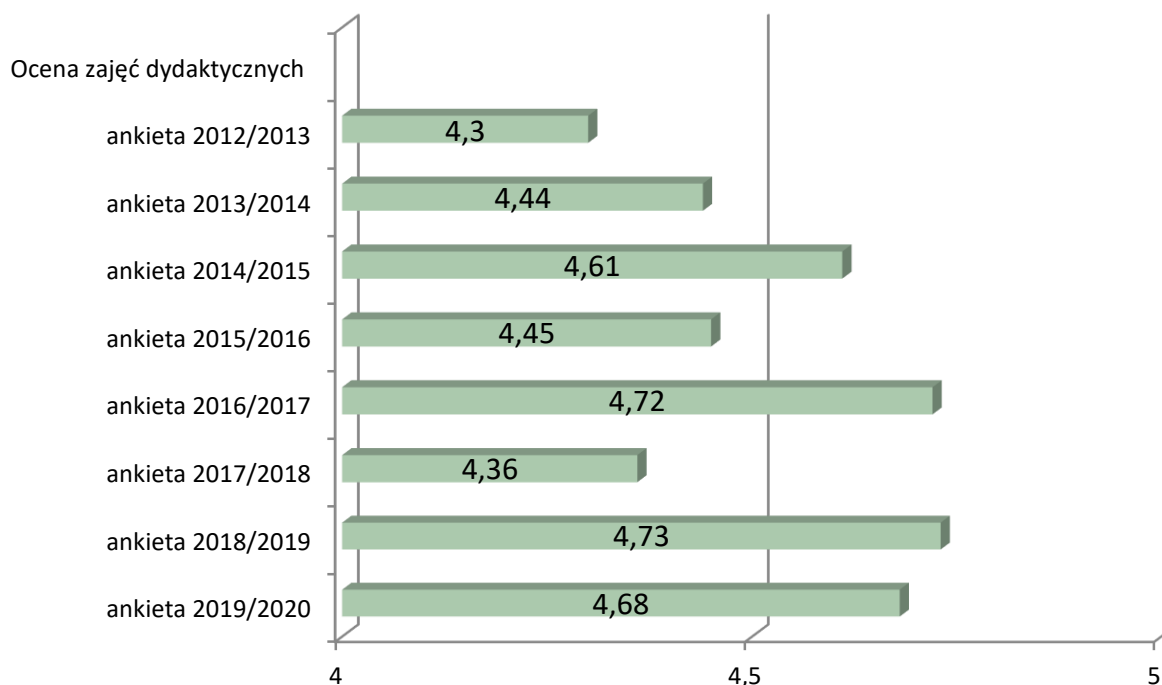
Tab. 32a. Średnie wyniki dla poszczególnych pytań dotyczących jakości kształcenia uzyskane w ankiecie 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019 oraz 2019/2020 na kierunku stosunki międzynarodowe

<i>Pytanie</i>	<i>Ankieta 2016/2017</i>	<i>Ankieta 2017/2018</i>	<i>Ankieta 2018/2019</i>	<i>Ankieta 2019/2020 (semestr zimowy)</i>
Jak ogólnie oceniasz jakość kształcenia na Twoim kierunku?	4,48	4,65	4,56	4,62
Jak oceniasz warunki odbywania zajęć (tj. komfort, wyposażenie sal, laboratoriów)?	4,46	4,6	4,66	4,5
Jak oceniasz dostępność komputerów, Internetu poza zajęciami?	4,43	4,4	4,46	4,52
Jak oceniasz program studiów?	4,4	4,48	4,53	4,5
Jak oceniasz zajęcia prowadzone na Twoim kierunku pod względem przygotowania do przyszłej pracy zawodowej?	4,39	4,5	4,54	4,43
Jak oceniasz sposób semestralnej oceny pracy studenta na Twoim kierunku?	4,38	4,6	4,56	4,53
Jak oceniasz dostępność książek, czasopism w bibliotece?	4,37	4,44	4,49	4,5
Jak oceniasz organizację zajęć dydaktycznych (plan dzienny i tygodniowy)?	4,3	4,48	4,34	4,4
Jak oceniasz możliwość uczestniczenia studentów w programie ERASMUS?	4,28	4,6	4,46	4,4
Jak oceniasz organizację praktyk studenckich?	4,22	4,6	4,39	4,4

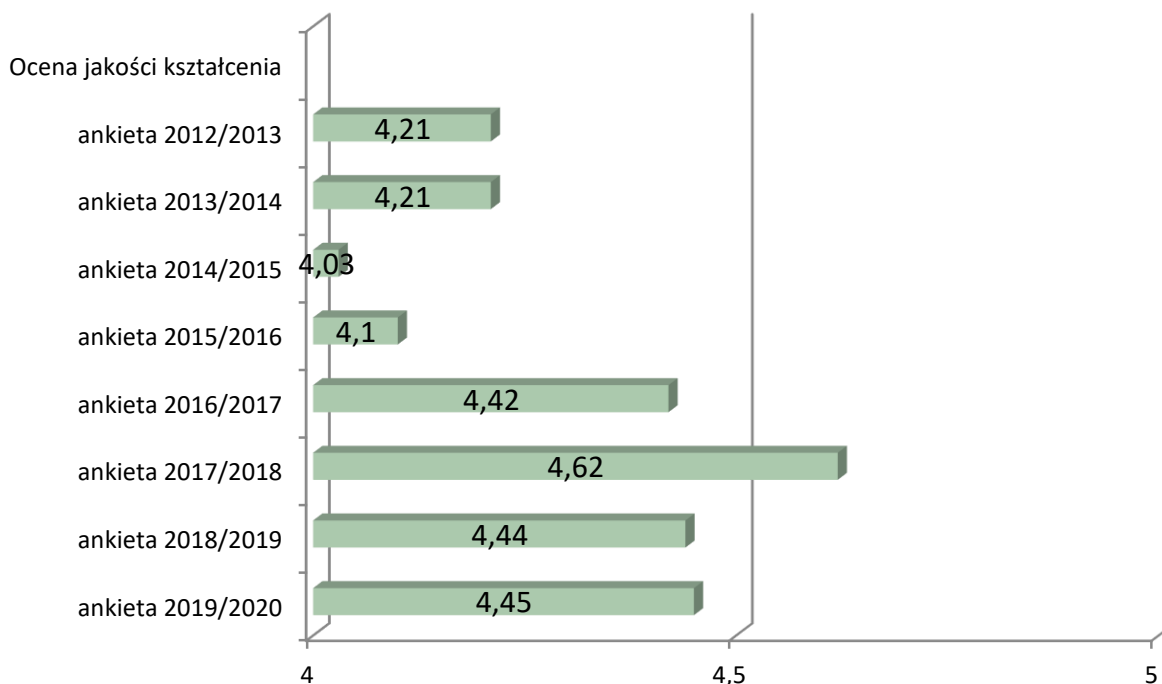
Instytut Nauk Rolniczych

Średnia ocena prowadzonych w Instytucie zajęć wynosi 4,68, a ocena jakości kształcenia – 4,45.

Wykres 10a. Średnie ogólne uzyskane w ankiecie 2013/2014, 2014/2015, 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019 oraz 2019/2020 w Instytucie Nauk Rolniczych



Wykres 10b. Średnie ogólne uzyskane w ankiecie 2013/2014, 2014/2015, 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019 oraz 2019/2020 w Instytucie Nauk Rolniczych



Średnie wyniki dla poszczególnych pytań dotyczących oceny nauczycieli akademickich w Instytucie Nauk Rolniczych ilustruje poniższa tabela:

Tab. 33. Średnie wyniki dla poszczególnych pytań dotyczących oceny nauczycieli akademickich w Instytucie Nauk Rolniczych

<i>Pytanie</i>	<i>Ocena</i>
Jak oceniasz regularność odbywania przez prowadzącego zajęć (czy zgodnie z ustalonym planem)?	4,72
Jak oceniasz przygotowanie prowadzącego do zajęć?	4,74
Jak oceniasz sposób (takt, życzliwość) odnoszenia się prowadzącego zajęcia do studentów?	4,71
Jak oceniasz komunikatywność prowadzącego zajęcia?	4,7
Jak oceniasz zajęcia pod względem stosowania przez prowadzącego środków dydaktycznych (np. prezentacji multimedialnych, materiałów do zajęć)?	4,69

Jak oceniasz współpracę z prowadzącym zajęcia w zakresie doskonalenia własnego procesu uczenia się?	4,65
Jak oceniasz zrozumiałość przekazywanych przez prowadzącego treści oraz jego gotowość do wyjaśniania wątpliwości?	4,65
Jak oceniasz zakres realizowanego na zajęciach materiału (czy wystarczający do zaliczenia przedmiotu)?	4,64
Jak oceniasz kryteria i zasady oceniania studentów stosowane przez prowadzącego zajęcia?	4,64
Jak oceniasz zajęcia pod względem stosowania przez prowadzącego metod aktywizujących studentów (np. dyskusji dydaktycznych)?	4,66

Zestawienie średnich ogólnych ocen z ankiety 2014/2015, 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019 oraz 2019/2020 w Instytucie Nauk Rolniczych przedstawia poniższa tabela:

Tab. 33a. Porównanie średnich wyników ankiety 2014/2015, 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019 oraz 2019/2020 dla poszczególnych pytań dotyczących oceny nauczycieli akademickich w Instytucie Nauk Rolniczych

<i>Pytanie</i>	<i>Ankieta 2014/2015</i>	<i>Ankieta 2015/2016</i>	<i>Ankieta 2016/2017</i>	<i>Ankieta 2017/2018</i>	<i>Ankieta 2018/2019</i>	<i>Ankieta 2019/2020 (semestr zimowy)</i>
Jak oceniasz komunikatywność prowadzącego zajęcia?	4,57	4,43	4,73	4,63	4,73	4,7
Jak oceniasz sposób (takt, życzliwość) odnoszenia się prowadzącego zajęcia do studentów?	4,56	4,46	4,73	4,6	4,74	4,71
Jak oceniasz regularność odbywania przez prowadzącego zajęć (czy zgodnie z ustalonym planem)?	4,64	4,48	4,75	4,64	4,78	4,72

Jak oceniasz przygotowanie prowadzącego do zajęć?	4,74	4,45	4,73	4,67	4,77	4,74
Jak oceniasz zrozumiałość przekazywanych przez prowadzącego treści oraz jego gotowość do wyjaśniania wątpliwości?	4,59	4,42	4,69	4,61	4,71	4,65
Jak oceniasz zajęcia pod względem stosowania przez prowadzącego środków dydaktycznych (np. prezentacji multimedialnych, materiałów do zajęć)?	4,78	4,44	4,72	4,62	4,72	4,69
Jak oceniasz zajęcia pod względem stosowania przez prowadzącego metod aktywizujących studentów (np. dyskusji dydaktycznych)?	4,65	4,44	4,69	4,6	4,68	4,66
Jak oceniasz zakres realizowanego na zajęciach materiału (czy wystarczający do zaliczenia przedmiotu)?	4,31	4,46	4,72	4,66	4,7	4,64
Jak oceniasz kryteria i zasady oceniania studentów stosowane przez prowadzącego zajęcia?	4,66	4,44	4,69	4,64	4,7	4,64
Jak oceniasz współpracę z prowadzącym zajęcia w zakresie doskonalenia	4,6	4,44	4,71	4,59	4,72	4,65

własnego procesu uczenia się?						
-------------------------------	--	--	--	--	--	--

Średnie wyniki dla poszczególnych pytań dotyczących jakości kształcenia w Instytucie przedstawia poniższa tabela:

Tab.34. Średnie wyniki dla poszczególnych pytań dotyczących jakości kształcenia w Instytucie Nauk Rolniczych

<i>Pytanie</i>	<i>Ocena</i>
Jak ogólnie oceniasz jakość kształcenia na Twoim kierunku?	4,5
Jak oceniasz organizację praktyk studenckich?	4,48
Jak oceniasz organizację zajęć dydaktycznych (plan dzienny i tygodniowy)?	4,37
Jak oceniasz program studiów?	4,46
Jak oceniasz zajęcia prowadzone na Twoim kierunku pod względem przygotowania do przyszłej pracy zawodowej?	4,43
Jak oceniasz sposób semestralnej oceny pracy studenta na Twoim kierunku?	4,54
Jak oceniasz warunki odbywania zajęć (tj. komfort, wyposażenie sal, laboratoriów)?	4,52
Jak oceniasz możliwość uczestniczenia studentów w programie ERASMUS?	4,5
Jak oceniasz dostępność książek, czasopism w bibliotece?	4,41
Jak oceniasz dostępność komputerów, Internetu poza zajęciami?	4,31

Porównanie wyników dla poszczególnych pytań dotyczących oceny jakości kształcenia z ostatnich kilku ankiet przedstawia poniższa tabela:

Tab. 34a. Porównanie średnich wyników ankiety 2014/2015, 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019 oraz 2019/2020 dla poszczególnych pytań dotyczących oceny jakości kształcenia w Instytucie Nauk Rolniczych

<i>Pytanie</i>	<i>Ankieta 2014/2015</i>	<i>Ankieta 2015/2016</i>	<i>Ankieta 2016/2017</i>	<i>Ankieta 2017/2018</i>	<i>Ankieta 2018/2019</i>	<i>Ankieta 2019/2020 (semestr zimowy)</i>
Jak ogólnie oceniasz jakość kształcenia na Twoim kierunku?	4,34	4,25	4,48	4,6	4,52	4,5
Jak oceniasz warunki odbywania zajęć (tj. komfort, wyposażenie sal, laboratoriów)?	4,29	4,38	4,6	4,3	4,53	4,52
Jak oceniasz sposób semestralnej oceny pracy studenta na Twoim kierunku?	4,16	4,15	4,52	4,4	4,45	4,54
Jak oceniasz program studiów?	4,2	4,25	4,56	4,4	4,47	4,46
Jak oceniasz dostępność książek, czasopism w bibliotece?	3,6	3,95	4,44	4,1	4,42	4,41
Jak oceniasz dostępność komputerów, Internetu poza zajęciami?	4	3,98	4,44	4,0	4,41	4,31
Jak oceniasz organizację praktyk studenckich?	3,76	4,02	4,19	4,6	4,44	4,48
Jak oceniasz zajęcia prowadzone na Twoim kierunku pod względem przygotowania do przyszłej pracy zawodowej?	3,9	4,14	4,5	4,4	4,38	4,43
Jak oceniasz możliwość uczestniczenia studentów w programie ERASMUS?	4,1	3,94	4,29	4,3	4,39	4,5
Jak oceniasz organizację zajęć dydaktycznych (plan dzienny i tygodniowy)?	3,8	3,97	4,42	4,4	4,39	4,37

Instytut Nauk Medycznych

Średnia ocena prowadzonych w Instytucie zajęć wynosi 4,82, a ocena jakości kształcenia – 4,49.

Średnie wyniki dla poszczególnych pytań dotyczących oceny nauczycieli akademickich w Instytucie Nauk Medycznych ilustruje poniższa tabela:

Tab. 35. Średnie wyniki dla poszczególnych pytań dotyczących oceny nauczycieli akademickich w Instytucie Nauk Medycznych

<i>Pytanie</i>	<i>Ocena</i>
Jak oceniasz regularność odbywania przez prowadzącego zajęć (czy zgodnie z ustalonym planem)?	4,86
Jak oceniasz przygotowanie prowadzącego do zajęć?	4,84
Jak oceniasz zakres realizowanego na zajęciach materiału (czy wystarczający do zaliczenia przedmiotu)?	4,83
Jak oceniasz sposób (takt, życzliwość) odnoszenia się prowadzącego zajęcia do studentów?	4,83
Jak oceniasz komunikatywność prowadzącego zajęcia?	4,83
Jak oceniasz zajęcia pod względem stosowania przez prowadzącego środków dydaktycznych (np. prezentacji multimedialnych, materiałów do zajęć)?	4,81
Jak oceniasz zajęcia pod względem stosowania przez prowadzącego metod aktywizujących studentów (np. dyskusji dydaktycznych)?	4,8
Jak oceniasz zrozumiałość przekazywanych przez prowadzącego treści oraz jego gotowość do wyjaśniania wątpliwości?	4,81
Jak oceniasz współpracę z prowadzącym zajęcia w zakresie doskonalenia własnego procesu uczenia się?	4,81
Jak oceniasz kryteria i zasady oceniania studentów stosowane przez prowadzącego zajęcia?	4,81

Tab. 35a. Porównanie średnich wyników ankiety 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019 oraz 2019/2020 dla poszczególnych pytań dotyczących oceny nauczycieli akademickich w Instytucie Nauk Medycznych

Pytanie	Ankieta 2016/2017	Ankieta 2017/2018	Ankieta 2018/2019	Ankieta 2019/2020 (semestr zimowy)
Jak oceniasz regularność odbywania przez prowadzącego zajęć (czy zgodnie z ustalonym planem)?	4,69	4,78	4,83	4,86
Jak oceniasz przygotowanie prowadzącego do zajęć?	4,69	4,76	4,78	4,84
Jak oceniasz zajęcia pod względem stosowania przez prowadzącego środków dydaktycznych (np. prezentacji multimedialnych, materiałów do zajęć)?	4,66	4,7	4,75	4,81
Jak oceniasz zakres realizowanego na zajęciach materiału (czy wystarczający do zaliczenia przedmiotu)?	4,65	4,71	4,77	4,83
Jak oceniasz sposób (takt, życzliwość) odnoszenia się prowadzącego zajęcia do studentów?	4,63	4,7	4,77	4,83
Jak oceniasz komunikatywność prowadzącego zajęcia?	4,62	4,7	4,76	4,83
Jak oceniasz współpracę z prowadzącym zajęcia w zakresie doskonalenia własnego procesu uczenia się?	4,61	4,69	4,75	4,81
Jak oceniasz kryteria i zasady oceniania studentów stosowane przez prowadzącego zajęcia?	4,61	4,67	4,74	4,81
Jak oceniasz zrozumiałość przekazywanych przez prowadzącego treści oraz jego	4,61	4,68	4,77	4,81

gotowość do wyjaśniania wątpliwości?				
Jak oceniasz zajęcia pod względem stosowania przez prowadzącego metod aktywizujących studentów (np. dyskusji dydaktycznych)?	4,61	4,69	4,75	4,8

Średnie wyniki dla poszczególnych pytań dotyczących jakości kształcenia w Instytucie przedstawia poniższa tabela:

Tab.36. Średnie wyniki dla poszczególnych pytań dotyczących jakości kształcenia w Instytucie Nauk Medycznych

<i>Pytanie</i>	<i>Ocena</i>
Jak ogólnie oceniasz jakość kształcenia na Twoim kierunku?	4,55
Jak oceniasz sposób semestralnej oceny pracy studenta na Twoim kierunku?	4,49
Jak oceniasz warunki odbywania zajęć (tj. komfort, wyposażenie sal, laboratoriów)?	4,65
Jak oceniasz dostępność komputerów, Internetu poza zajęciami?	4,46
Jak oceniasz program studiów?	4,54
Jak oceniasz dostępność książek, czasopism w bibliotece?	4,46
Jak oceniasz zajęcia prowadzone na Twoim kierunku pod względem przygotowania do przyszłej pracy zawodowej?	4,54
Jak oceniasz organizację zajęć dydaktycznych (plan dzienny i tygodniowy)?	4,46
Jak oceniasz organizację praktyk studenckich?	4,38
Jak oceniasz możliwość uczestniczenia studentów w programie ERASMUS?	4,42

Tab. 36a. Porównanie średnich wyników ankiety 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019 oraz 2019/2020 dla poszczególnych pytań dotyczących oceny nauczycieli akademickich w Instytucie Nauk Medycznych

<i>Pytanie</i>	<i>Ankieta 2016/2017</i>	<i>Ankieta 2017/2018</i>	<i>Ankieta 2018/2019</i>	<i>Ankieta 2019/2020 (semestr zimowy)</i>
Jak ogólnie oceniasz jakość kształcenia na Twoim kierunku?	4,63	4,3	4,58	4,55
Jak oceniasz warunki odbywania zajęć (tj. komfort, wyposażenie sal, laboratoriów)?	4,62	4,2	4,58	4,65
Jak oceniasz sposób semestralnej oceny pracy studenta na Twoim kierunku?	4,59	4,3	4,63	4,49
Jak oceniasz program studiów?	4,52	4,1	4,48	4,53
Jak oceniasz zajęcia prowadzone na Twoim kierunku pod względem przygotowania do przyszłej pracy zawodowej?	4,49	4,0	4,56	4,54
Jak oceniasz dostępność komputerów, Internetu poza zajęciami?	4,48	4,1	4,45	4,46
Jak oceniasz organizację praktyk studenckich?	4,43	3,8	4,47	4,38
Jak oceniasz możliwość uczestniczenia studentów w programie ERASMUS?	4,41	3,8	4,55	4,42
Jak oceniasz dostępność książek, czasopism w bibliotece?	4,35	4,0	4,5	4,46
Jak oceniasz organizację zajęć dydaktycznych (plan dzienny i tygodniowy)?	4,32	3,8	4,34	4,46

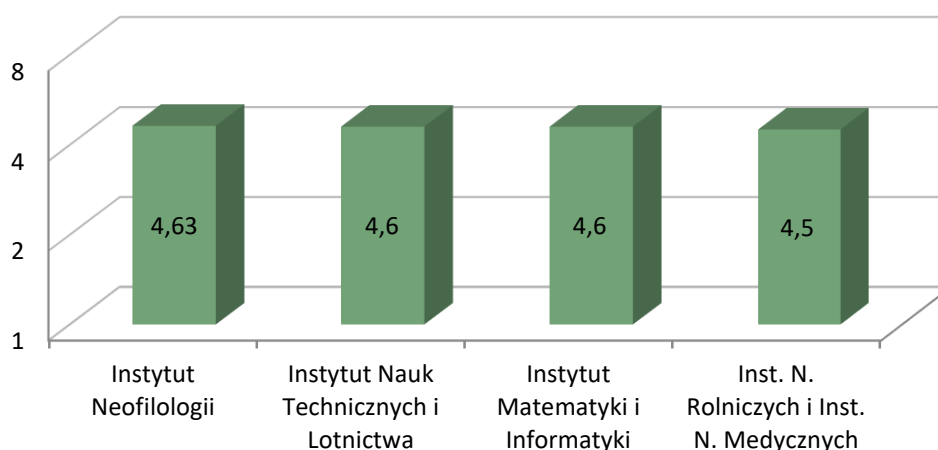
Ocena pracy jednostek administracji

W anonimowej ankiecie respondenci ocenili także pracę działów administracji obsługujących studentów, tj. Działów Obsługi Studenta, Dział Pomocy Materialnej i Bibliotekę.

Studenci ocenili pracę Działów Obsługi Studenta w następujących instytutach: Instytucie Neofilologii, Instytucie Matematyki i Informatyki, Instytucie Nauk Technicznych i Lotnictwa, Instytucie Nauk Rolniczych oraz Instytucie Nauk Medycznych. Średnia ogólna ocena wynosi 4,59.

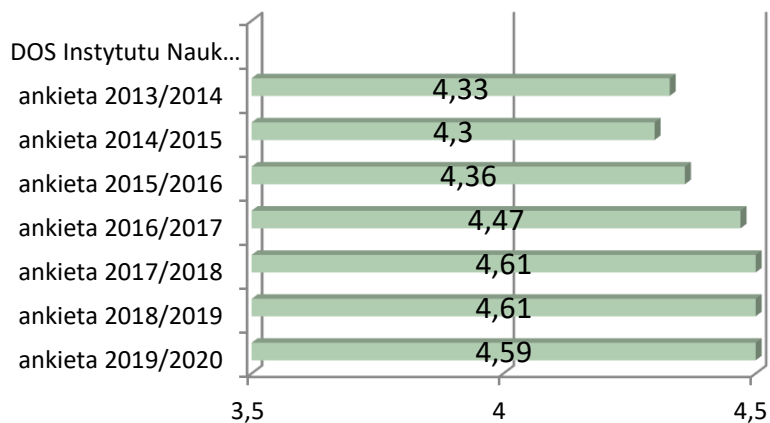
Średnią ocen dla poszczególnych Działów Obsługi Studenta przedstawia poniższy wykres:

Wykres 11. Średnie oceny Działów Obsługi Studenta.

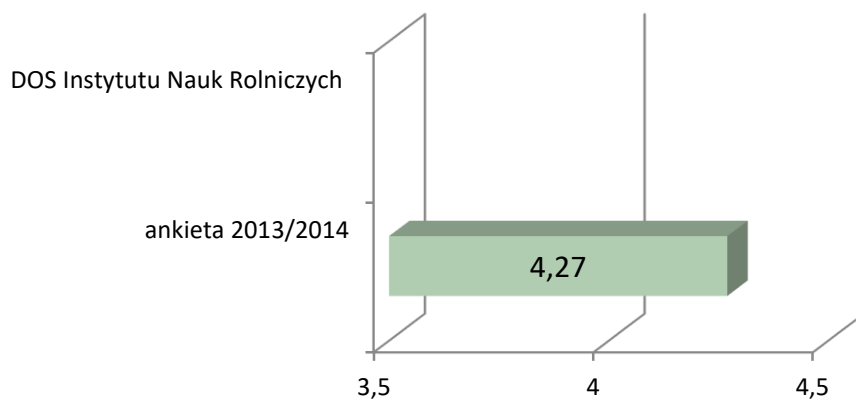


Zestawienie wyników tegorocznej ankiety z wynikami ankiet z poprzednich lat ilustrują poniższe wykresy:

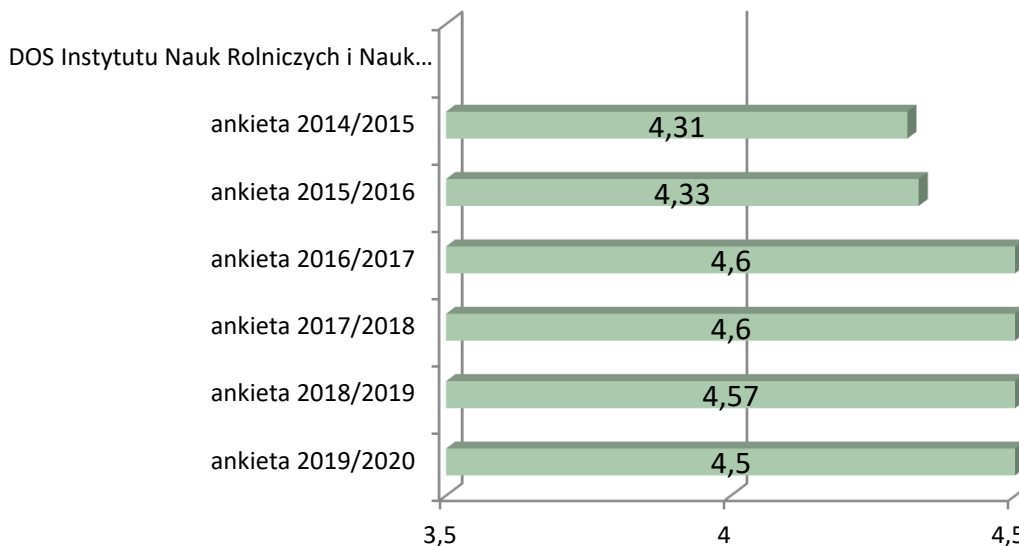
Wykres 12a. Średnie ogólne oceny uzyskane przez DOS Instytutu Nauk Technicznych i Lotnictwa w ankiecie 2013/2014, 2014/2015, 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019 oraz 2019/2020



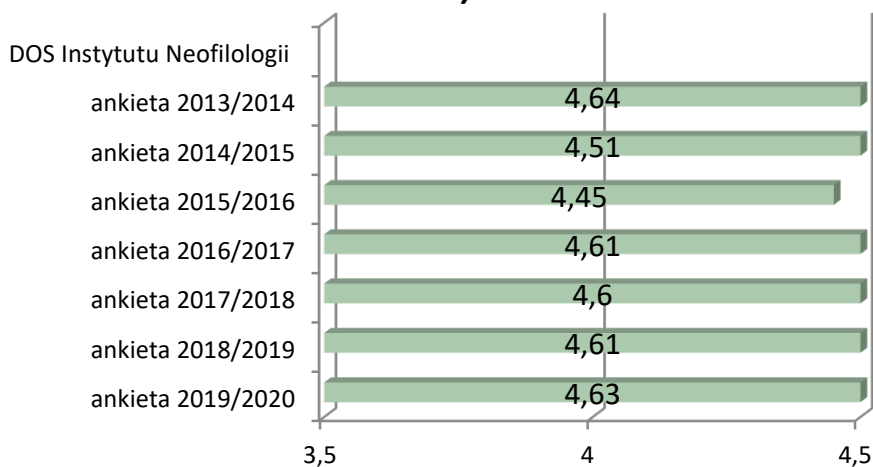
Wykres 12b. Średnie ogólne oceny uzyskane przez DOS Instytutu Nauk Rolniczych w ankiecie 2013/2014



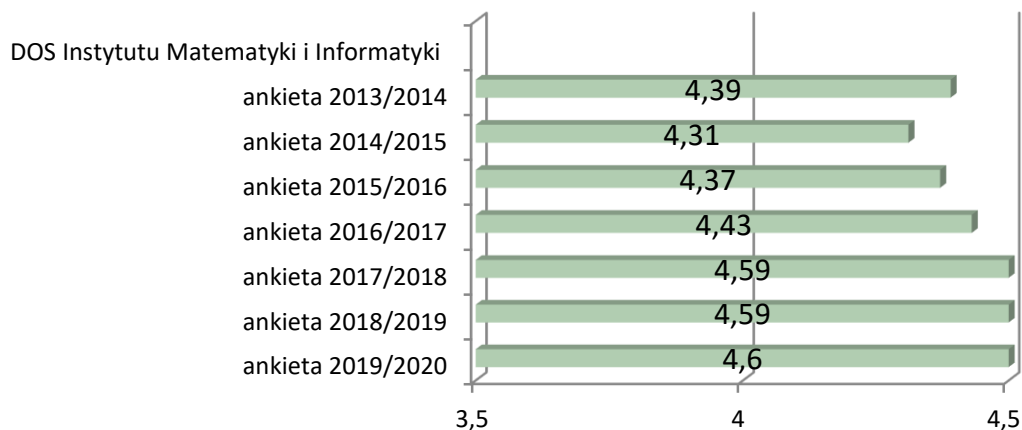
Wykres 12c. Średnie ogólne oceny uzyskane przez DOS Instytutu Nauk Rolniczych oraz DOS Instytutu Nauk Medycznych w ankiecie 2014/2015, 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019 oraz 2019/2020



Wykres 12d. Średnie ogólne oceny uzyskane przez DOS Instytutu Neofilologii w ankiecie 2013/2014, 2014/2015, 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019 oraz 2019/2020

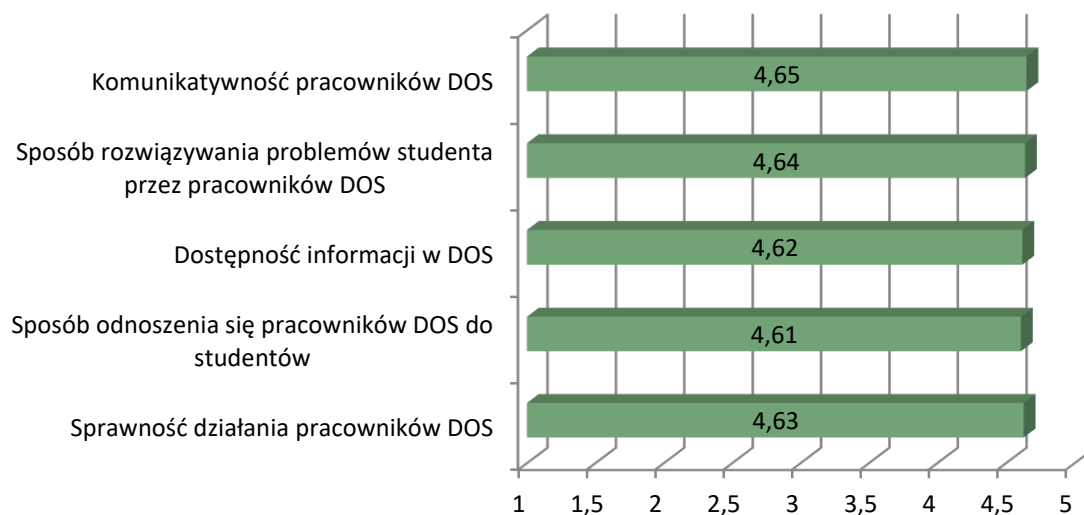


Wykres 12f. Średnie ogólne oceny uzyskane przez DOS Instytutu Matematyki i Informatyki w ankiecie 2013/2014, 2014/2015, 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019 oraz 2019/2020

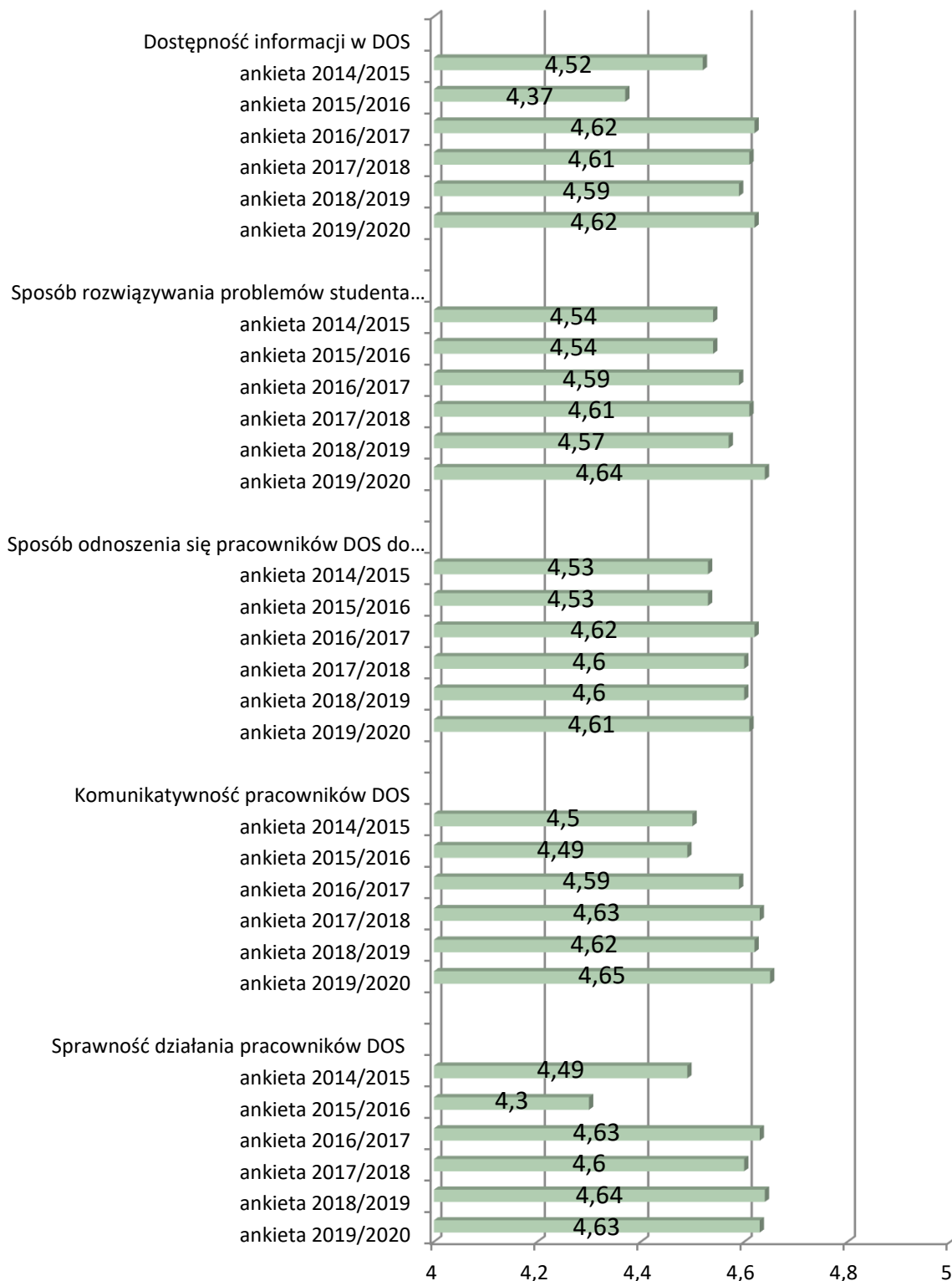


Średnie uzyskane w poszczególnych kategoriach we wszystkich Działach Obsługi Studenta oraz na poszczególnych kierunkach, a także porównanie średnich ocen z ankiety 2019/2020, 2018/2019, 2017/2018, 2016/2017, 2015/2016, 2014/2015 oraz 2013/2014 przedstawiają poniższe wykresy:

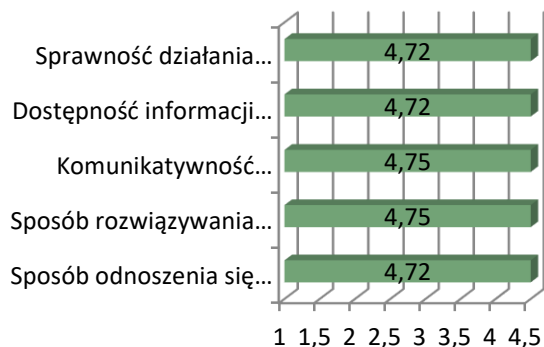
Wykres 13. Średnie uzyskane w poszczególnych kategoriach w DOS Instytutu Neofilologii



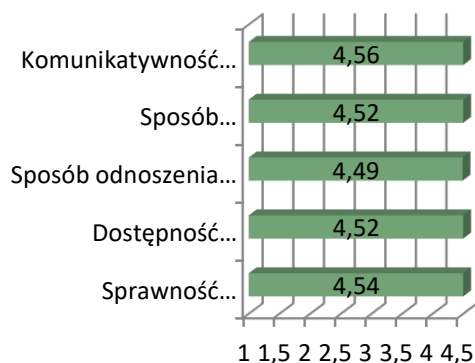
Wykres 14. Średnie ogólne oceny uzyskane w poszczególnych kategoriach w ankiecie 2014/2015, 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019 oraz 2019/2020 przez DOS Instytutu Neofilologii



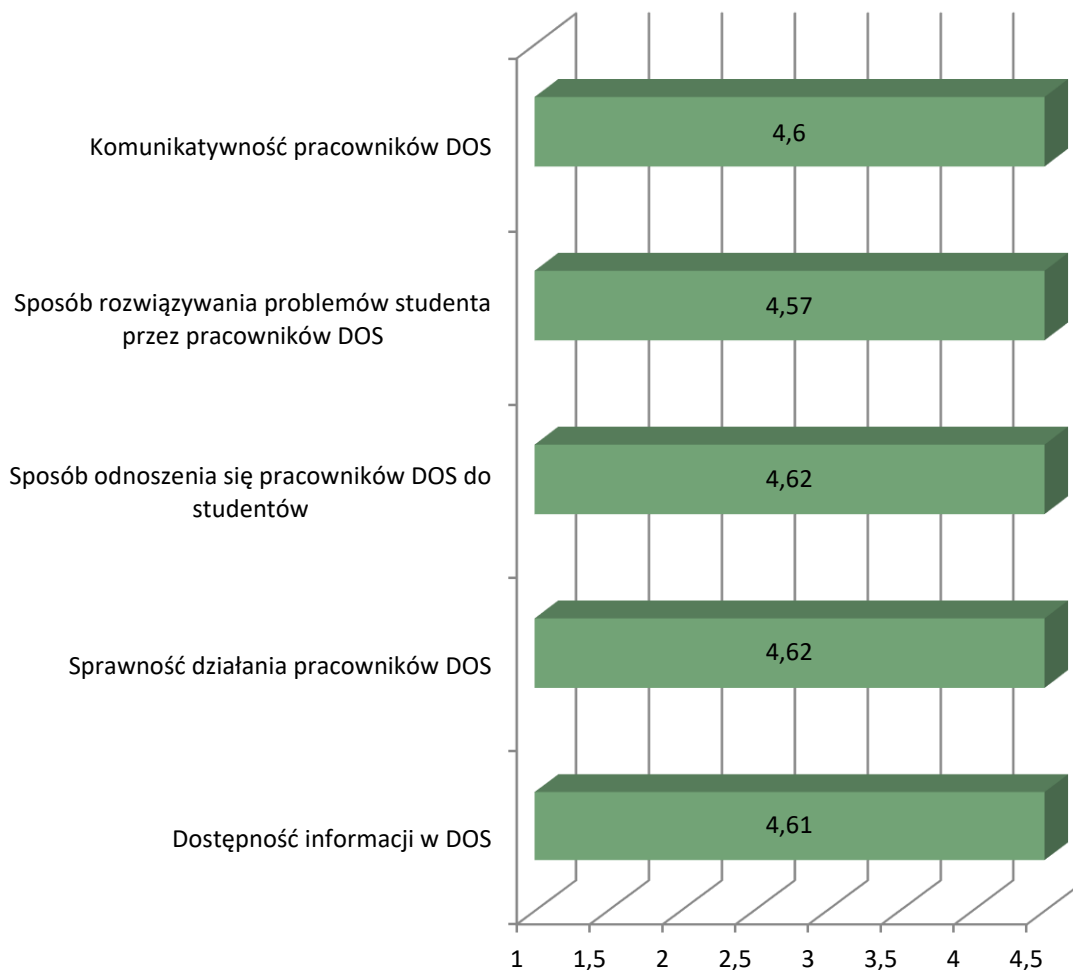
Wykres 15. Średnie uzyskane w poszczególnych kategoriach na kierunku stosunki międzynarodowe



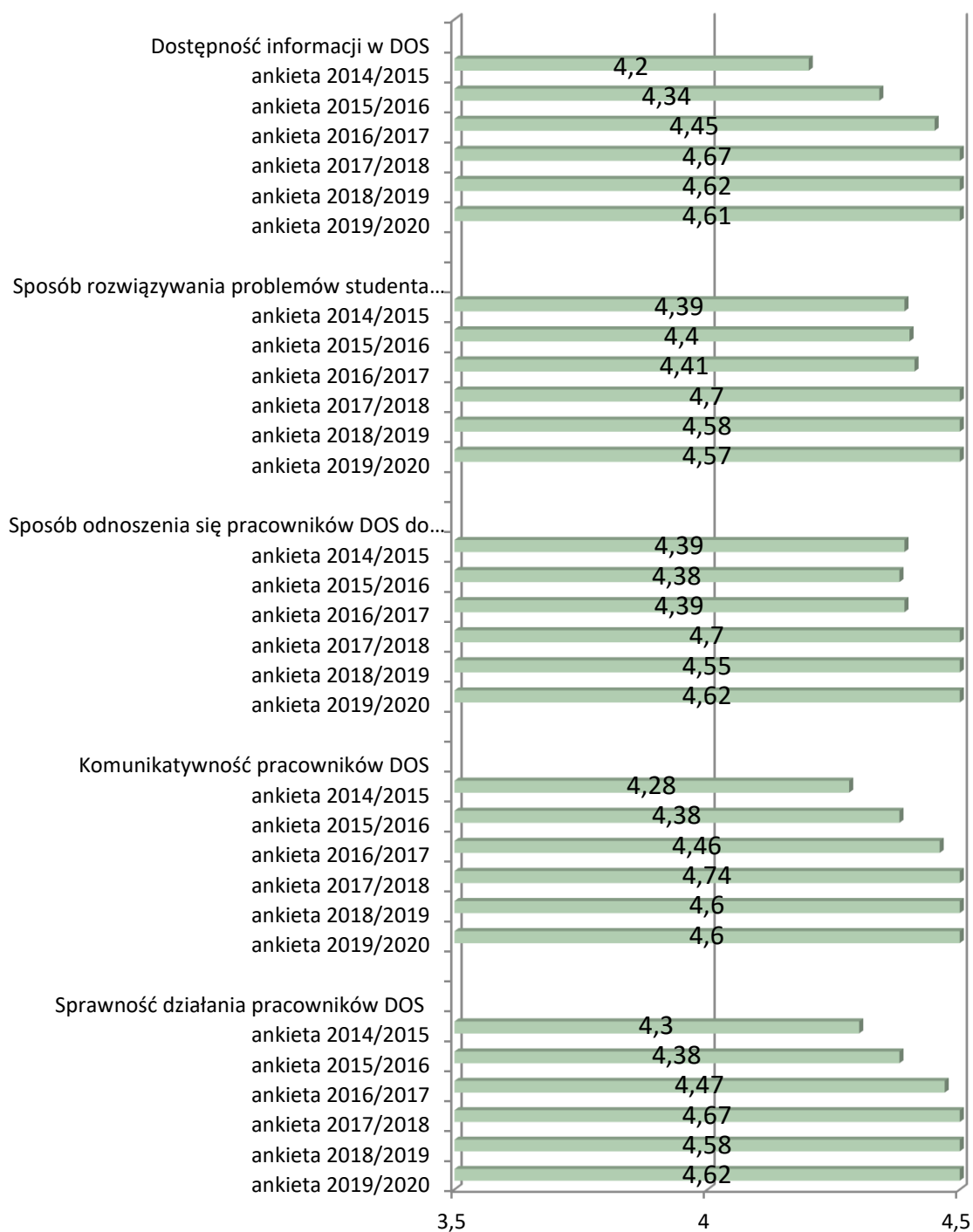
Wykres 16. Średnie uzyskane w poszczególnych kategoriach na kierunku filologia



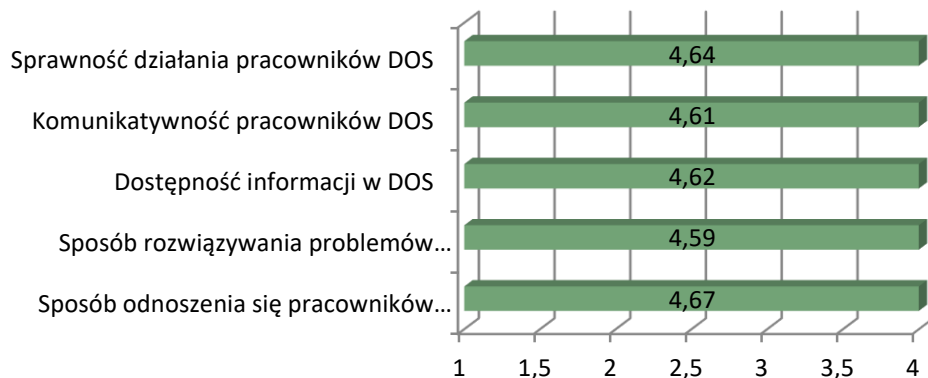
Wykres 17. Średnie uzyskane w poszczególnych kategoriach w DOS Instytutu Matematyki i Informatyki



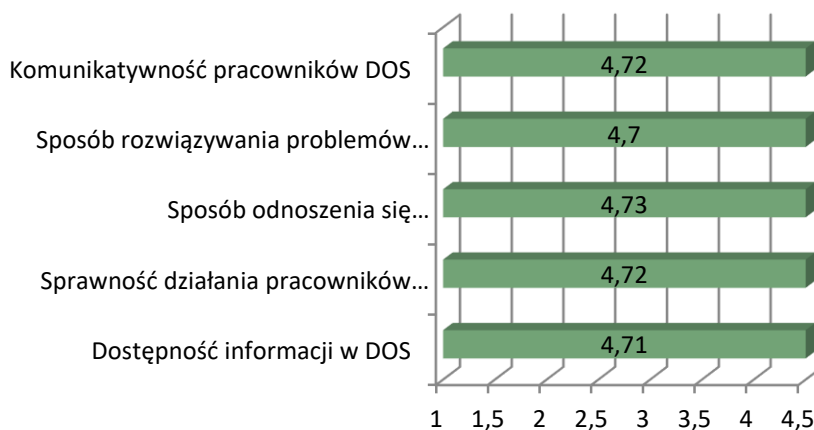
Wykres 18. Średnie ogólne oceny uzyskane w poszczególnych kategoriach w ankiecie 2014/2015, 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019 oraz 2019/2020 przez DOS Instytutu Matematyki i Informatyki



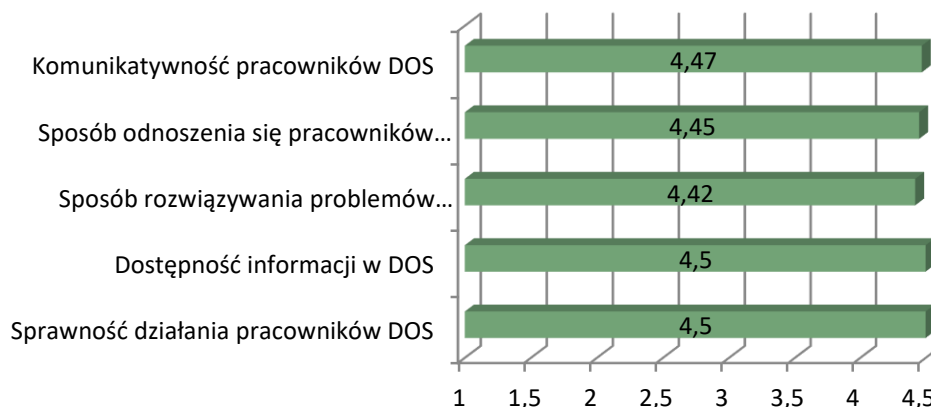
Wykres 19. Średnie uzyskane w poszczególnych kategoriach na kierunku bezpieczeństwo wewnętrzne



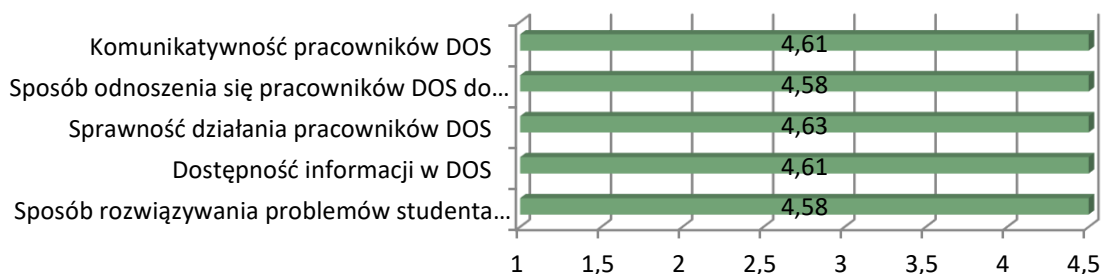
Wykres 20. Średnie uzyskane w poszczególnych kategoriach na kierunku pedagogika



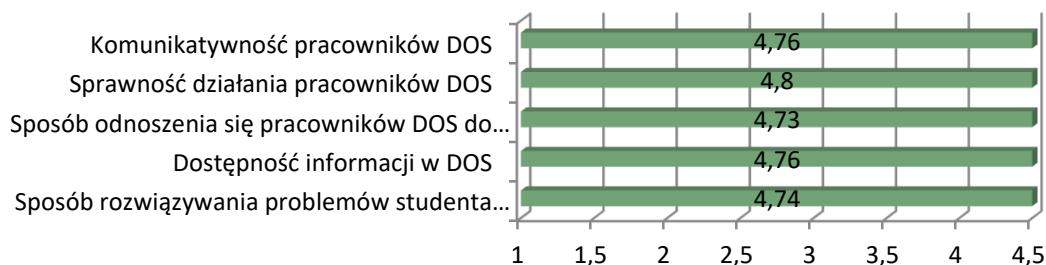
Wykres 21. Średnie uzyskane w poszczególnych kategoriach na kierunku matematyka



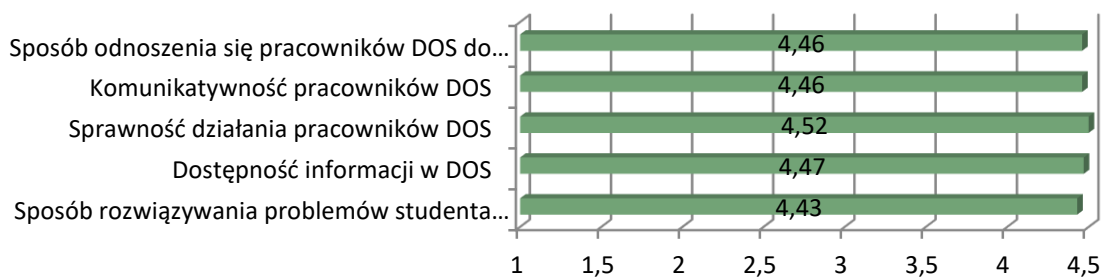
Wykres 22. Średnie uzyskane w poszczególnych kategoriach przez DOS Instytutu Nauk Technicznych



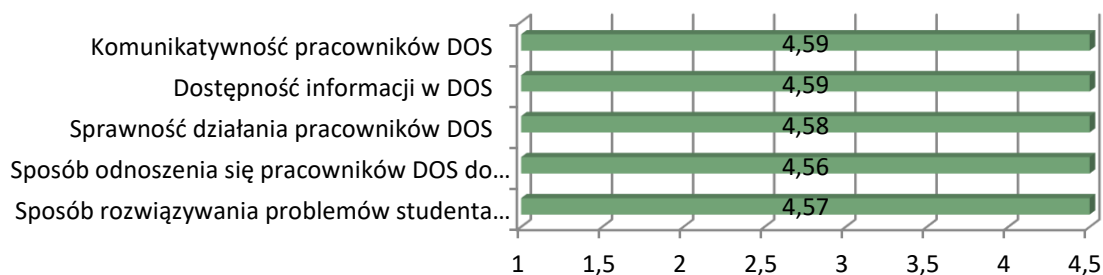
Wykres 23. Średnie uzyskane w poszczególnych kategoriach na kierunku elektrotechnika



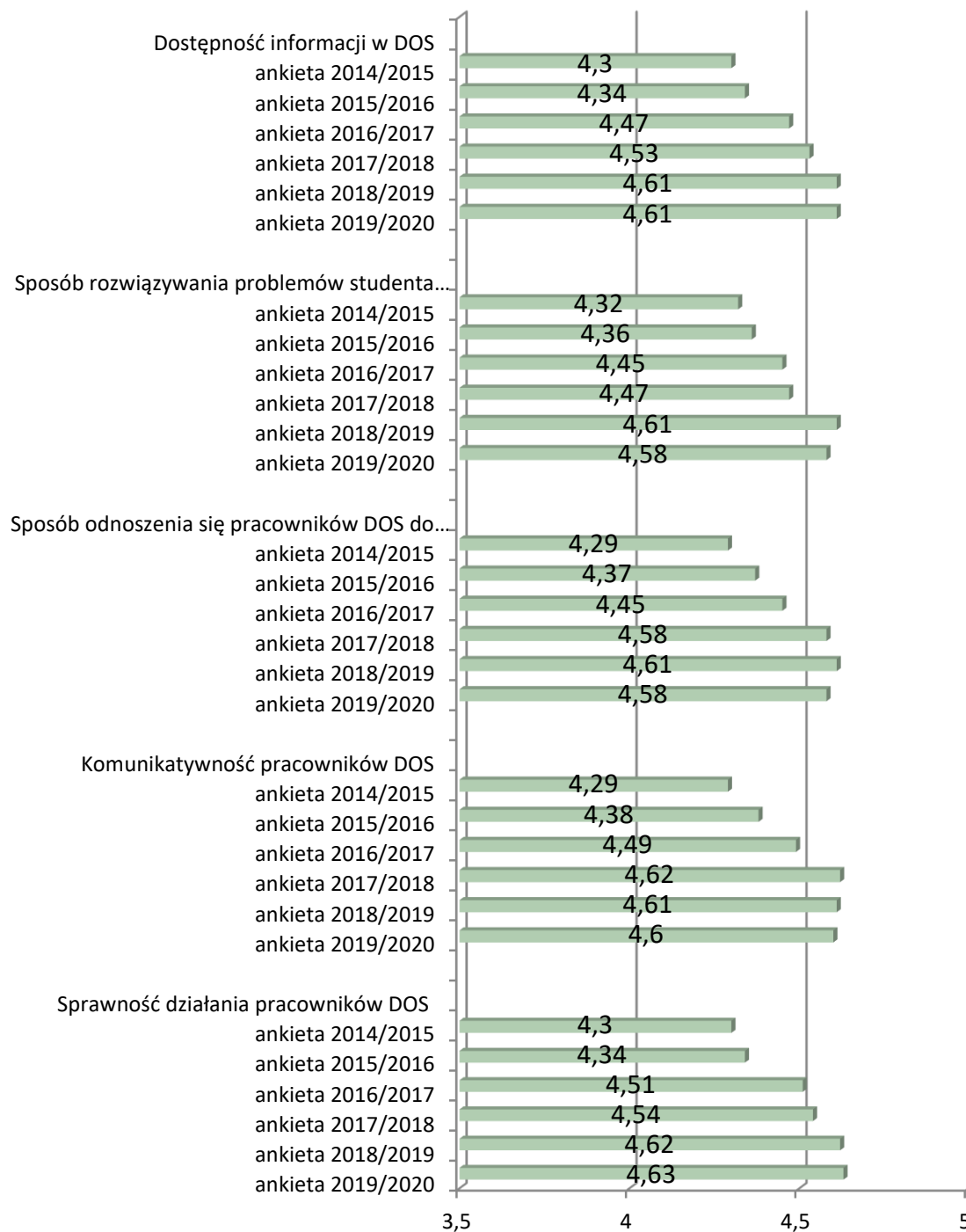
Wykres 24. Średnie uzyskane w poszczególnych kategoriach na kierunku budownictwo



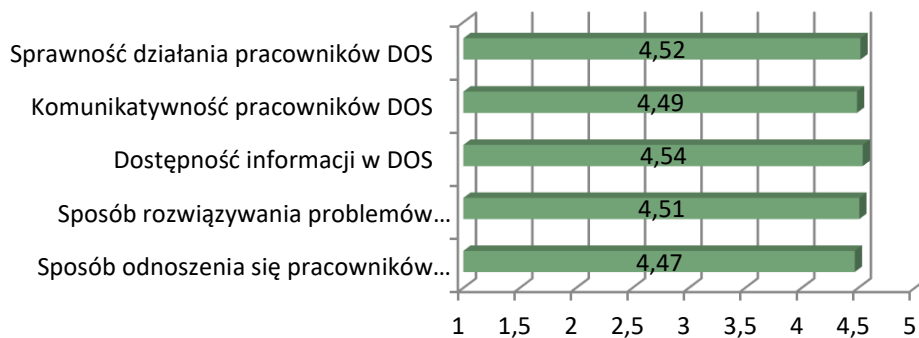
Wykres 25. Średnie uzyskane w poszczególnych kategoriach na kierunku mechanika i budowa maszyn



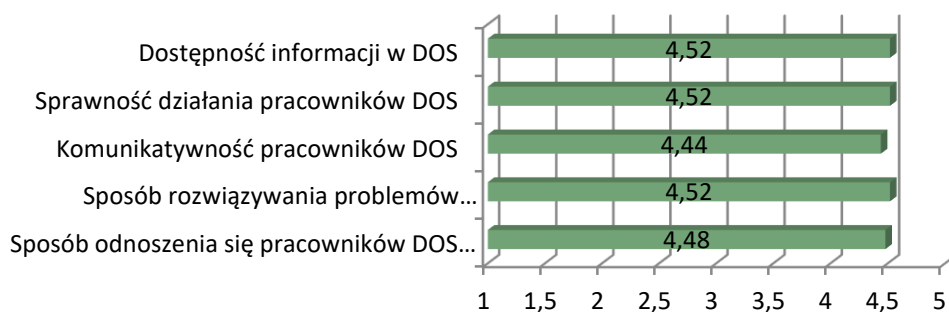
Wykres 26. Średnie ogólne oceny uzyskane w poszczególnych kategoriach w ankiecie 2014/2015, 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019 oraz 2019/2020 przez DOS Instytutu Nauk Technicznych i Lotnictwa



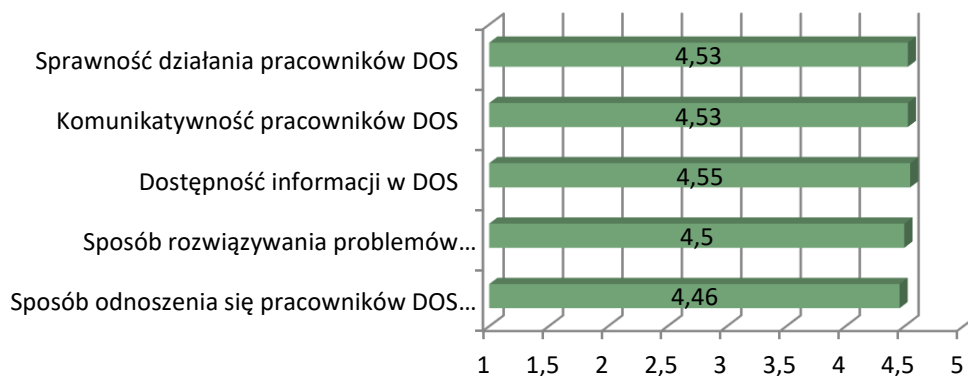
Wykres 27. Średnie uzyskane w poszczególnych kategoriach przez DOS Instytutu Nauk Rolniczych i DOS Instytutu Nauk Medycznych



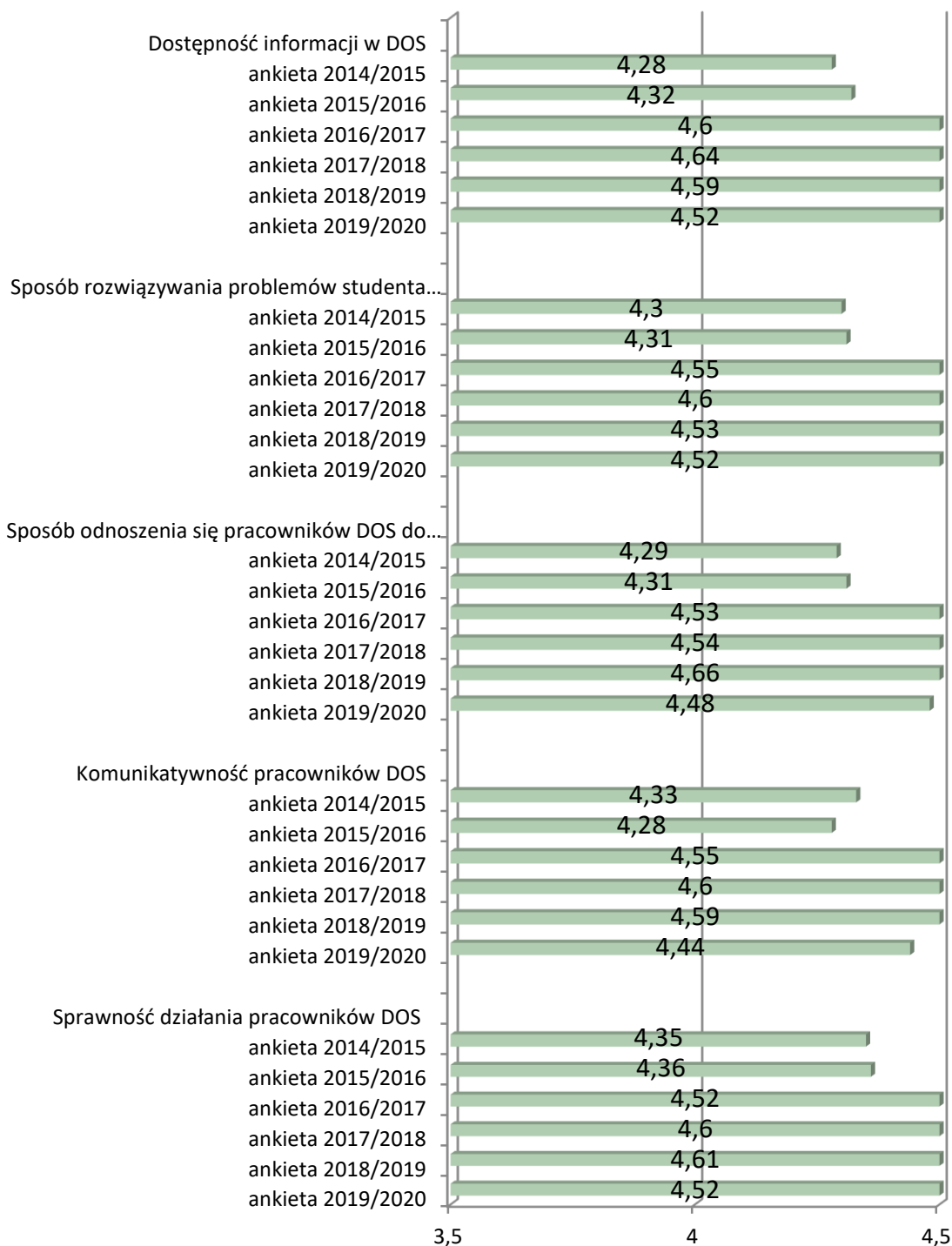
Wykres 28. Średnia ocena wystawiona DOS przez studentów kierunku rolnictwo



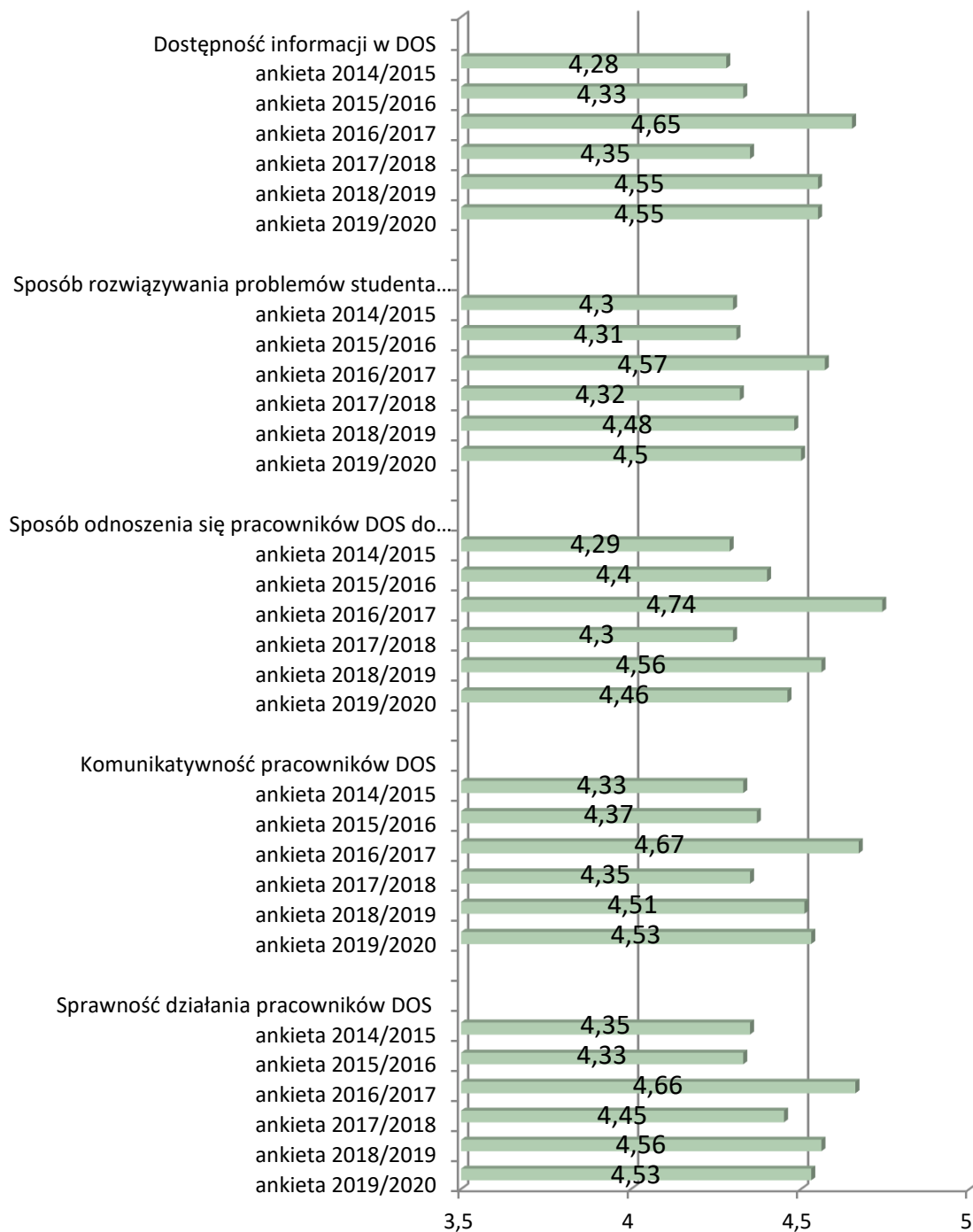
Wykres 29. Średnia ocena wystawiona DOS przez studentów kierunku pielęgniarstwo



Wykres 30. Średnie ogólne oceny uzyskane w poszczególnych kategoriach w ankiecie 2014/2015, 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019 oraz 2019/2020 przez DOS Instytutu Nauk Rolniczych



Wykres 31. Średnie ogólne oceny uzyskane w poszczególnych kategoriach w ankiecie 2014/2015, 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019 oraz 2019/2020 przez DOS Instytutu Nauk Medycznych

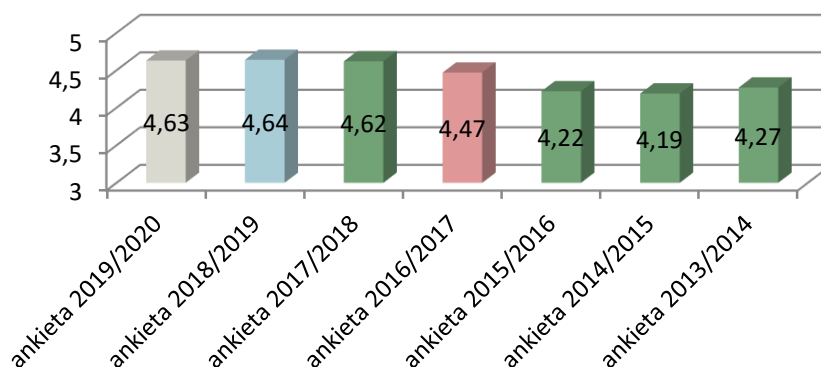


Oceniając poszczególne Działy Obsługi Studenta, respondenci w większości nie udzielili odpowiedzi na pytanie otwarte. Studenci wpisywali *brak uwag, nie mam uwag* itp. bądź pozostawiali pole nieuzupełnione.

Siedem osób wskazało na pozytywne funkcjonowanie Działów Obsługi Studenta. Respondenci podkreślali życzliwość pracowników DOS, indywidualne podejście do studenta i skuteczność działania. Pięć osób wskazało na różne aspekty wymagające poprawy, tj. na informowanie o nieobecnościach nauczycieli oraz na relacje na linii student - pracownik DOS.

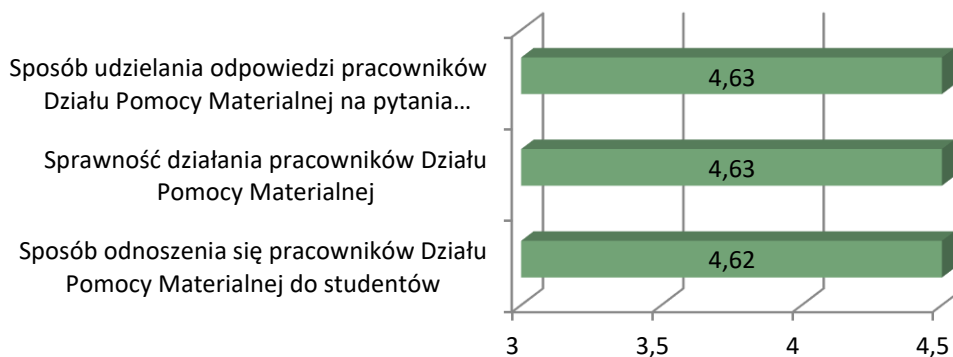
Z kolei średnia ocena pracy **Działu Pomocy Materialnej** wynosi 4,63, co daje wynik niemal taki sam jaki wyniki ankiet z lat poprzednich. Obrazuje to poniższy wykres:

Wykres 32. Ocena Działu Pomocy Materialnej w roku akadem. 2019/2020, 2018/2019, 2017/2018, 2016/2017, 2015/2016, 2014/2015 oraz 2013/2014



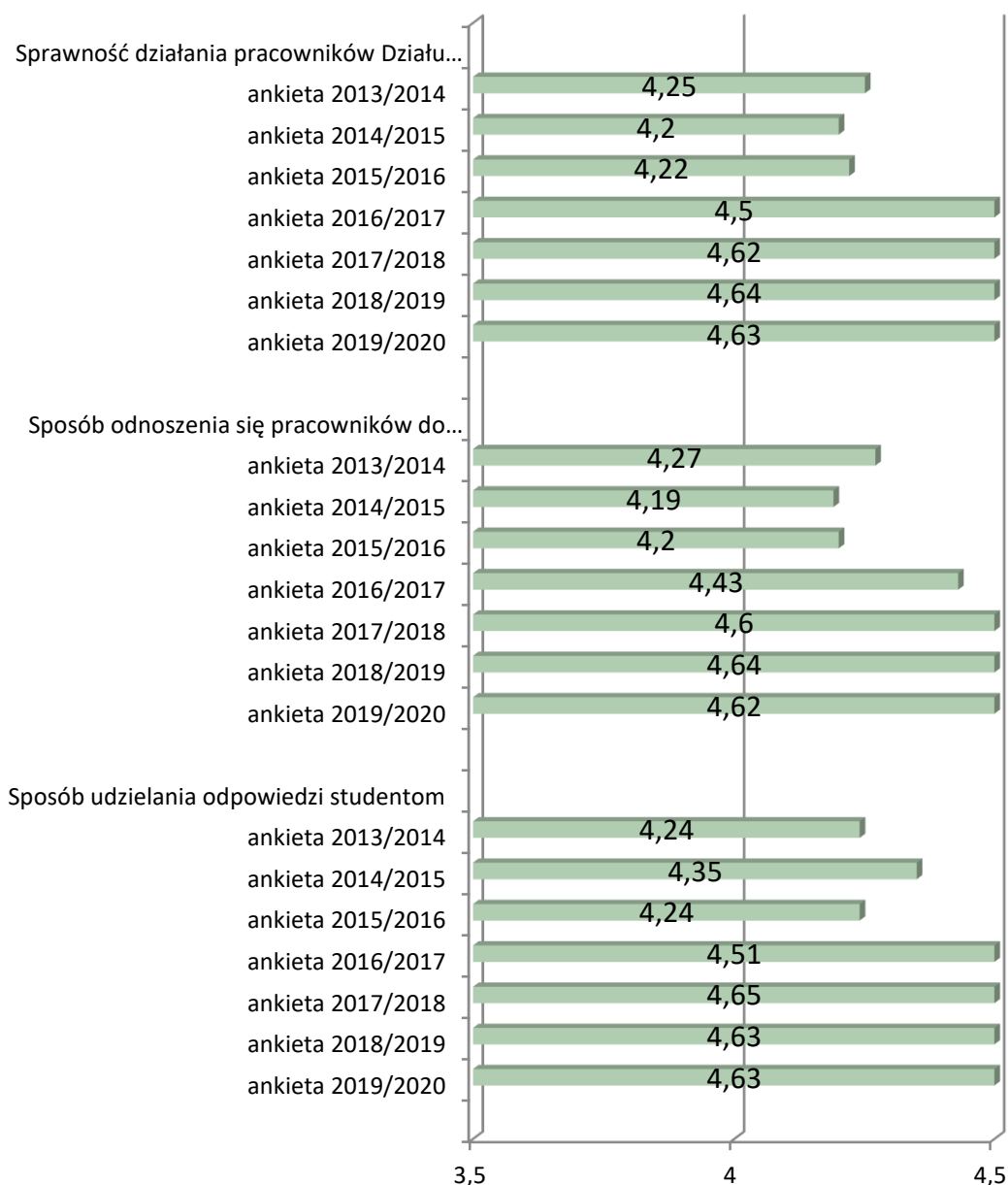
Sposób oceny Działu Pomocy Materialnej w poszczególnych kategoriach przedstawia poniższy wykres:

Wykres 33. Średnia ocena Działu Pomocy Materialnej w poszczególnych kategoriach.



W większości studenci nie udzielili odpowiedzi na pytanie otwarte – albo wpisywali *brak uwag*, albo pozostawiali pole nieuzupełnione. Kilkanaście osób zwróciło uwagę na fakt, iż nie korzystało z Działu Pomocy Materialnej. Ośmiu respondentów wskazało na pozytywne funkcjonowanie działu, podkreślając wysokie kompetencje pracowników, ich życzliwość i gotowość do niesienia pomocy. Nie pojawiły się żadne negatywne opinie.

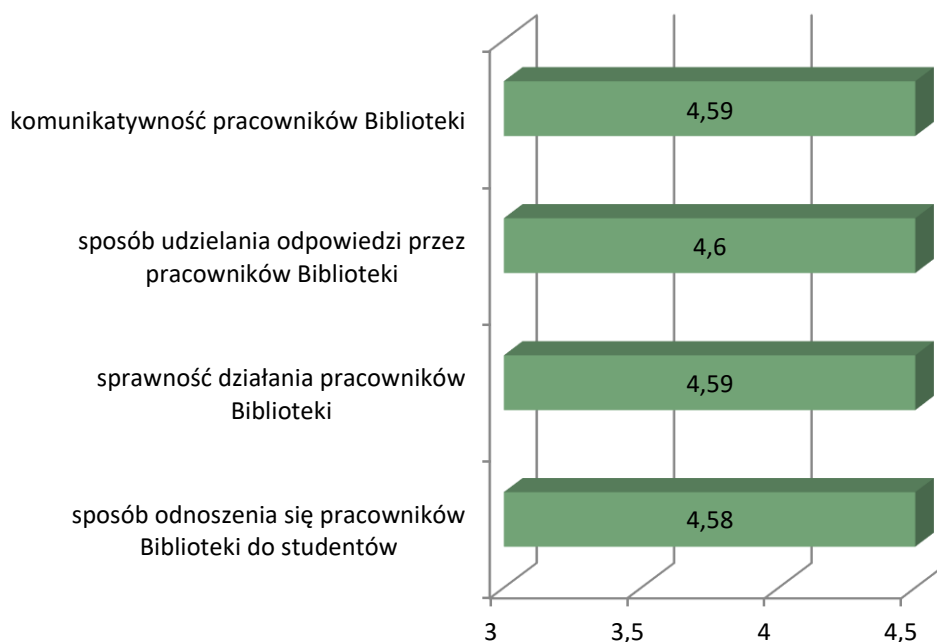
Wykres 34. Średnie ogólne oceny uzyskane w poszczególnych kategoriach w ankiecie 2014/2015, 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019 oraz 2019/2020 przez Dział Pomocy Materialnej



Średnia ocena pracy **Biblioteki** wynosi natomiast 4,59. W poprzednich edycjach ankiety ocena pracy biblioteki wynosiła: w roku akademickim 2018/2019 średnia wyniosła 4,59, w roku 2017/2018 – 4,68, w roku 2016/2017 – 4,54, w roku 2015/2016 – 4,27, w roku 2014/2015 – 4,26, a w roku 2013/2014 – 4,36.

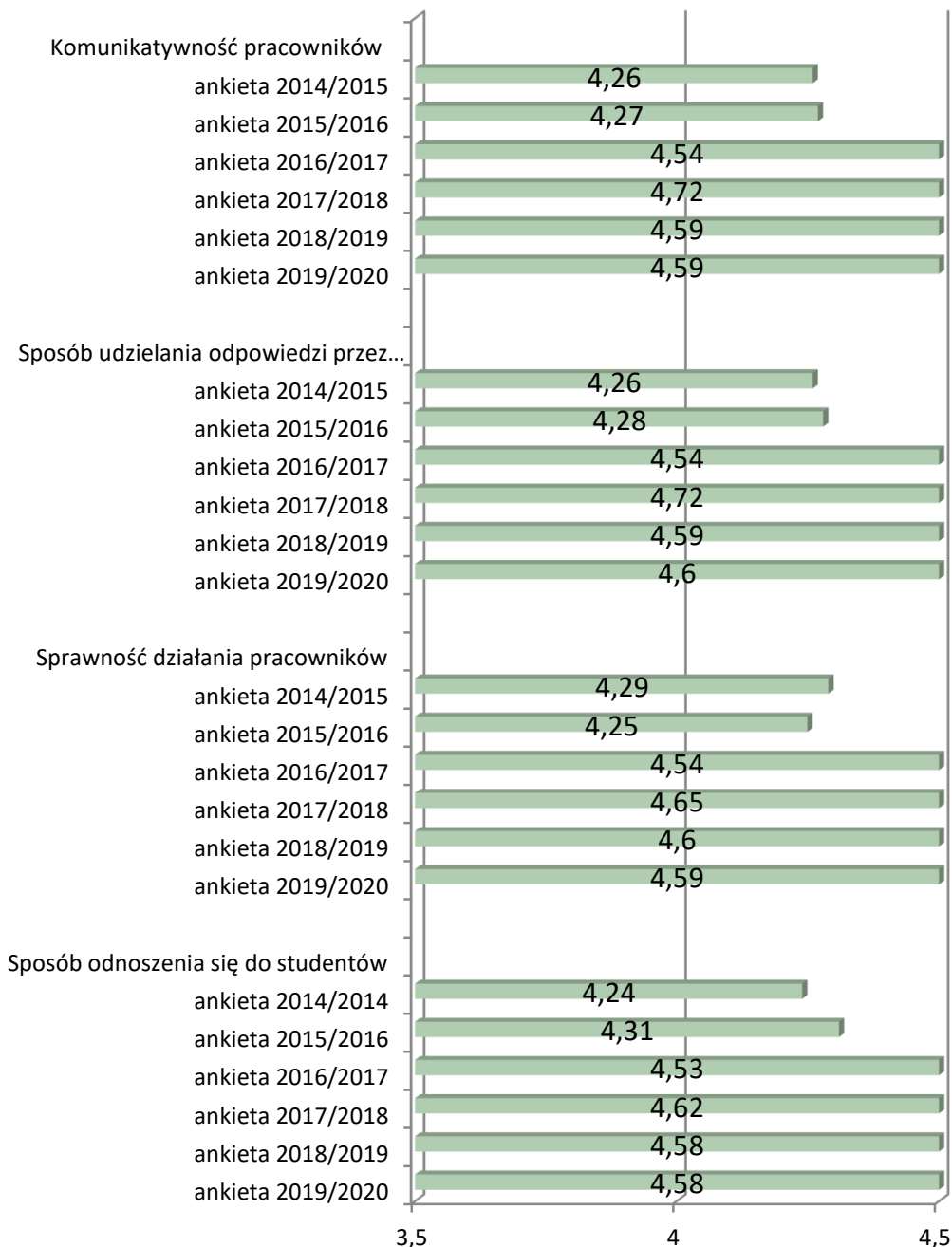
Praca Biblioteki w poszczególnych kategoriach została oceniona przez studentów następująco:

Wykres 35. Średnia ocena pracy Biblioteki w poszczególnych kategoriach



Najczęściej studenci nie uzupełnili pytania otwartego – w większości wpisywali *brak uwag* lub pozostawiali pytanie nieuzupełnione. Kilka osób wskazało, że nie korzysta z biblioteki. Dwie osoby zwróciły uwagę na fakt, że pracownicy są niezyczliwi, również dwie osoby wskazały, że są sympatyczni. Jedna odpowiedź dotyczyła jakości komputerów, które się zacinają, a jedna – zbiorów bibliotecznych (braku dostępności potrzebnych książek).

Wykres 36. Średnie ogólne oceny uzyskane w poszczególnych kategoriach w ankiecie 2014/2015, 2015/2016, 2016/2017, 2017/2018, 2018/2019 oraz 2019/2020 przez pracowników Biblioteki



Podsumowanie

1. W ankiecie przeprowadzonej w roku akademickim 2019/2020 wzięło udział 64% uprawnionych do głosowania studentów.

2. Średnia ogólna ocena nauczycieli akademickich i prowadzonych przez nich zajęć w semestrze zimowym w skali ocen od 1 do 5 wyniosła 4,74. Studenci ocenili więc oferowane im zajęcia wysoko, co w zestawieniu ze średnią oceną uzyskaną w ankietach przeprowadzonych w latach wcześniejszych (4,68 oraz 4,72) wskazuje na utrzymujący się dobry poziom zajęć. Wszystkie aspekty procesu dydaktycznego zostały ocenione przez studentów wysoko, a różnice między średnią oceną dla poszczególnych pytań były minimalne. Najwyżej oceniona została jednak regularność odbywania zajęć (4,76), a najniżej – kryteria i zasady oceniania studentów stosowane przez prowadzącego zajęcia (4,69) oraz zrozumiałość przekazywanych przez prowadzącego treści oraz jego gotowość do wyjaśniania wątpliwości (4,69).

3. Średnia ocena jakości kształcenia na Uczelni wyniosła 4,48, co daje wynik niemal identyczny jak ten uzyskany w ubiegłorocznej ankiecie (4,49). Respondenci najwyżej ocenili warunki odbywania zajęć (4,56) oraz ogólnie jakość kształcenia na kierunku (4,56), najniżej zaś – organizację zajęć dydaktycznych (plan dzienny i tygodniowy) – 4,37.

4. W większości studenci nie udzielili odpowiedzi na pytanie otwarte. Część respondentów wskazywała, iż jest zadowolona ze studiów w PWSZ w Chełmie, w tym z obowiązujących programów studiów i nie widzi potrzeby wprowadzania zmian. Kilkadziesiąt osób zwróciło jednak uwagę na różne aspekty procesu kształcenia wymagające ich zdaniem podjęcia działań naprawczych. Są to m. in. praktyki zawodowe, programy studiów, konkretne zajęcia, planyienne i tygodniowe.

5. Średnia ogólna ocena pracy Działów Obsługi Studenta wynosi 4,59 i jest to wynik identyczny jak ubiegłoroczny. Funkcjonowanie wszystkich Działów Obsługi Studenta zostało ocenione przez respondentów niemal jednakowo. DOS Instytutu Neofilologii uzyskał ocenę 4,63, DOS Instytutu Nauk Technicznych i Lotnictwa oraz DOS Instytutu Matematyki i Informatyki – 4,6, natomiast DOS Instytutu Nauk Medycznych i Nauk Rolniczych – 4,5.

6. Średnia ocena pracy Działu Pomocy Materialnej wynosi 4,63, co daje wynik niemal taki sam jak wyniki uzyskane w ankietach z lat poprzednich. Średnia ocena pracy Biblioteki wynosi natomiast 4,59.